Územní plán

Čelčice

II – odůvodnění

www.usbrno.cz
urbanistické středisko brno

Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno

akce:	Územní plán Čelčice
evidenční číslo zhotovitele:	212-004-533
pořizovatel:	Magistrát města Prostějova stavební úřad, oddělení územního plánování nám. T. G. Masaryka 130/14, 796 01 Prostějov
objednatel:	Obec Čelčice Čelčice 86, 798 23 Klenovice na Hané
zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. Příkop 8, 602 00 Brno
jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Miloš Schneider
hlavní projektant:	Ing. arch. Vanda Ciznerová
projektanti:	
urbanistické řešení:	Ing. arch. Aleš Stuchlík
vodní hospodářství, energetika, spoje:	Ing. Pavel Veselý
ochrana ZPF, PUPFL, ekologie a životní prostředí:	Mgr. Tereza Golešová, Mgr. Martin Novotný
doprava:	Ing. Jiří Hrnčíř
datum:	červen 2014

kontakt:

Ing. arch. Vanda Ciznerová	ciznerova@usbrno.cz	+420 545 175 896
Ing. arch. Aleš Stuchlík	stuchlik@usbrno.cz	+420 545 175 796
Ing. Pavel Veselý	vesely@usbrno.cz	+420 545 175 792
Mgr. Tereza Golešová	tereza.golesova@usbrno.cz	+420 545 175 509
Ing. Jiří Hrnčíř	hrncir@usbrno.cz	+420 545 175 798

Obsah dokumentace:

grafická část

II.01	koordinační výkres	1 : 5 000
II.02	výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.03	výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

textová část

obsah:

1. postup při pořízení územního plánu 7
2. vyhodnocení souladu návrhu ÚP s PÚR a ZÚR 8
3. vyhodnocení souladu návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování 8
3.1. soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování 8
3.2. ochrana a rozvoj hodnot území 9
3.3. zájmy obrany státu 10
3.4. ochrana obyvatelstva 11
4. vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcími předpisy 11
5. vyhodnocení souladu návrhu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 11
6. zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 11
7. stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 11
8. sdělení jak bylo zohledněno Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 12
9. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 12
9.1. širší vztahy 12
10. vyhodnocení splnění požadavků zadání 13
10.1. vyhodnocení splnění požadavků zadání 13
10.2. vyhodnocení pokynů k úpravě návrhu územního plánu před veřejným projednáním 26
11. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním jejich potřeby 32
12. komplexní zdůvodnění přijatého řešení 32
12.1. odůvodnění vymezení zastavěného území 32
12.2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot 32
12.2.1. ochrana a rozvoj hodnot 32
12.3. odůvodnění urbanistické koncepce 33
12.3.1. odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby 33
12.4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury 41
12.4.1. dopravní infrastruktura 41
12.4.2. technická infrastruktura 46
12.4.3. občanské vybavení 52
12.4.4. veřejná prostranství 52
12.5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny 52

12.6. odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití 58
12.7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit 58
12.8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo 58
12.9. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie 58
12.10. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu 59
12.11. odůvodnění stanovení pořadí změn v území 59
12.12. odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt 59
13. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa 59
13.1. vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu 59
13.2. vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa 65
14. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 65
15. rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění 66
16. vyhodnocení připomínek 70

1. postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Čelčice schválilo usnesením č. 5 na svém řádném zasedání dne 13. 10. 2011 pořízení nového územního plánu Čelčice (dále jen ÚP). Pořizovatel ÚP – stavební úřad Magistrátu města Prostějova, oddělení územního plánování spolupracoval od počátku pořizovacího procesu s určeným zastupitelem pro pořizování ÚP, starostou obce Karlem Černým. Zpracovatelem ÚP byla obcí vybrána firma Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. s hlavním projektantem Ing. arch. Vandou Ciznerovou.

zadání územního plánu Čelčice

Na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání ÚP. Návrh zadání ÚP byl zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Čelčice. Návrh zadání byl doručen veřejnou vyhláškou. Od 2. 10. 2012 byl návrh zadání vystaven k nahlédnutí u pořizovatele, na obci a způsobem umožňujícím dálkový přístup na *www.celcice.eu*. Připomínky k návrhu zadání mohl každý uplatnit do 1. 11. 2012. Dotčené orgány, krajský úřad jako nadřízený orgán, sousední obce mohli do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání uplatnit svá vyjádření, stanovisko a podněty.

Ve stanovené lhůtě se vyjádřilo písemně 14 dotčených orgánů. Z ostatních orgánů a institucí se vyjádřily a vznesly drobné připomínky 2 organizace, sousední obce ani občané neuplatnili žádné podněty.

Na základě vyhodnocení uplatněných vyjádření, stanoviska a podnětů upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zadání do podoby určené k projednání a schválení v Zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo schválilo zadání ÚP usnesením č. 3, dne 14. 12. 2012. Schválené zadání bylo předáno zpracovateli ÚP Čelčice dne 3. 1. 2013.

návrh územního plánu Čelčice

Návrh ÚP Čelčice byl předán pořizovateli 25. 9. 2013. Jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Čelčice a sousedním obcím bylo oznámeno místo a doba konání společného jednání o návrhu ÚP. Návrh ÚP byl doručen veřejnou vyhláškou, v termínu od 8. 10. 2013 do 21. 11. 2013 mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. Společné projednání proběhlo dne 22. 10. 2013 za přítomnosti zpracovatele a zástupců dotčených orgánů. Po dobu 30 dnů ode dne jednání byl pro obeslané dotčené orgány a sousední obce návrh ÚP vystaven k nahlédnutí.

K návrhu ÚP zaslalo svá stanoviska 10 dotčených orgánů. V návrhu byl zohledněn požadavek orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Olomouckého kraje na etapizaci zástavby, stanovisko Ministerstva obrany – VUSS Brno bylo zapracováno do odůvodnění návrh ÚP, text stanoviska Hasičského záchranného sboru olomouckého kraje byl zapracován do příslušné kapitoly odůvodnění návrhu ÚP.

Tři občané podali k návrhu ÚP připomínku. Pan Josef Svoboda vyjádřil nesouhlas s návrhem plochy pro umístění ČOV, pan Ivo Krchňák nesouhlasil s trasou stávajícího plynovodu VTL a s návrhem cyklostezky na pozemku parcelní číslo (dále p. č.) 1183 v katastrálním území (dále k. ú.) Čelčice. Pan Josef Bělín nesouhlasil s plochou Z18 pro umístění cyklostezky, návrhem ploch pro územní systém ekologické stability (dále ÚSES) LC08, LC10 a nadregionálního biocentra, dále pak nesouhlasil s návrhem plochy územní rezervy pro vysokorychlostní trať (dále VRT). Na základě vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP s určeným zastupitelem byly předány zpracovateli podklady pro úpravu návrhu. Tj. nově vymezit plochu pro ČOV na pozemku p. č. 1027 v k. ú. Čelčice, doplnit odůvodnění návrhu ploch pro cyklostezky a návrhy ploch pro ÚSES, resp. zmenšit na minimální normovou velikost.

posouzení návrhu územního plánu Čelčice krajským úřadem

Dopisem ze dne 27. 11. 2013 byl požádán Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje o posouzení návrhu ÚP, zároveň byly přiloženy i stanoviska dotčených orgánů, uplatněná v rámci společného jednání o návrhu ÚP. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje

vydal dne 11. 12. 2013 stanovisko k návrhu ÚP, ve kterém souhlasí, aby byl návrh ÚP veřejně projednáván v řízení o územním plánu v souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil pořizovatel upravení návrhu ÚP.

řízení o územním plánu Čelčice

Veřejnou vyhláškou bylo doručeno oznámení o konání veřejného projednání upraveného návrhu ÚP, jednotlivě pak obci Čelčice, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Datum, místo a čas veřejného projednání bylo stanoveno na 8. 4. 2014, na Obecním úřadě v Čelčicích, v 16:00. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí od 7. 3. 2014 do 15. 4. 2014 na obci, u pořizovatele a na *www.celcice.eu*.

Pořizovatel před veřejným projednáním obdržel stanoviska bez připomínek od těchto dotčených orgánů, uvedená stanoviska byla připojena k písemnému záznamu z veřejného projednání.

- Státní pozemkový úřad
- Ministerstvo životního prostředí

V sedmidenní lhůtě po konání veřejného projednání pořizovatel obdržel následující:

- Stanovisko s připomínkou Ministerstva obrany ČR – Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno
- Připomínky a námitky pana Josefa Bělína
- Připomínky a námitky pana Ivo Krchňáka

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách (kap. 15 odůvodnění návrhu ÚP) a návrh vyhodnocení připomínek (kap. 16 odůvodnění návrhu ÚP). Vyhodnocení výsledku projednání návrhu ÚP bylo dne 7. 5. 2014 zasláno jednotlivě dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. V zákonné lhůtě 30 dní bylo obdrženo souhlasné stanovisko od dvou dotčených orgánu – Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru dopravy a silničního hospodářství a Odboru životního prostředí a zemědělství a nadřízeného orgánu – Krajského úřadu Olomouckého kraj, Odboru strategického rozvoje kraje.

Územní plán Čelčice je zpracován na podkladu digitální katastrální mapy. Grafická část byla zpracována digitálně v programu MicroStation, ve formátu DGN.

2. vyhodnocení souladu návrhu ÚP s PÚR a ZÚR

Viz *kap. 10 „vyhodnocení splnění požadavků zadání", bod A*.

3. vyhodnocení souladu návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování

zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování

- ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování – vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám

- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území a ochranu nezastavěného území

3.2. ochrana a rozvoj hodnot území

ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

- podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů a přírodních dominant.
- územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:
  - pásmo 50 m od okraje lesa

ochrana kulturních hodnot

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

archeologické památky

Řešený katastr je územím s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2 § 22 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Na katastru je evidována lokalita s archeologickými nálezy.

nemovité kulturní památky

nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- kaple sv. Floriána, číslo rejstříku: 27925/7-5496
- kaplička sv. Jana Nepomuckého, číslo rejstříku: 21909/7-5497
- pomník obětem světových válek před obecním úřadem
- válečný hrob na hřbitově

ostatní památky:

- socha sv. Cyrila a socha sv. Metoděje před obecním úřadem
- kříže a boží muka

válečné hroby:

- pomník obětem světových válek před obecním úřadem
- válečný hrob na hřbitově

územní plán vymezuje ochranu dalších kulturních hodnot:

- Pro nejkvalitnější části řešeného území je vymezeno „území zásadního významu pro ochranu hodnot“ se stanovenými podmínkami ochrany. Tato diferenciace území z hlediska ochrany a rozvoje hodnot území byla vymezena na základě syntézy ochranných režimů, kvality a charakteru prostředí. Území je zobrazeno v grafické části ve výkresech *I.02 „hlavní výkres“* a *II.01 „koordinační výkres“*.

ochrana civilizačních hodnot:

Řešením ÚP Čelčice jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, v dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.)

ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí

Navržené podmínky zajistí pohodu bydlení v obci i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

požadavky na ochranu nezastavěného území

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch smíšených) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu; rozvojové plochy jsou situovány převážně v jižní a západní části obce

Další požadavky a podmínky vyplývající z úkolů územního plánování jsou podrobně popsány v kap. *12 „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“*.

3.3. zájmy obrany státu

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany: OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n. t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, venkovního vedení VVN a VN (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů.

3.4. ochrana obyvatelstva

Doporučení dotčeného orgánu – Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje – je v návrhu územního plánu v obecné rovině splněno. Pro zlepšení průjezdnosti vozidel IZS je navržen obchvat obce. Blokování ulic parkujícími vozidly, vzdělávání, varování a informování občanů nelze vyřešit územním plánem. Trasa VTL plynovodu nad 40 barů vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace – aktualizace č. 1 ZÚR OK. Hlavní řady plynovodů jsou stabilizovány.

4. vyhodnocení souladu návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcími předpisy

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

S ohledem na specifické podmínky řešeného území byly nad rámec SZ vymezeny tyto další plochy s rozdílným způsobem využití:

Vymezení ploch pod 2000 m^2 – plochy o výměře menší než 2000 m^2 jsou v ÚP vymezeny např. v případě:

- ploch smíšené obytné – venkovské (SV) – z důvodů izolované polohy bez návaznosti na okolní zástavbu
- ploch technické infrastruktury (TI) – z důvodu významu plochy, ač malého rozsahu, pro obsluhu území

5. vyhodnocení souladu návrhu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Všechna vyjádření, stanoviska, doklady, záznamy a prezenční listiny z dohodovacích jednání a následná stanoviska jsou uloženy v dokladové části pořizování ÚP Čelčice.

Nebyl zaznamenán žádný rozpor se stanoviskem dotčeného orgánu a lze konstatovat, že návrh ÚP, určený k veřejnému projednávání, je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů zodpovídajících za tyto zvláštní právní předpisy.

Stanoviska dotčených orgánů obdržená v rámci společného jednání o návrhu ÚP a jejich vyhodnocení, resp. podklady pro úpravu návrh ÚP jsou součástí kapitoly *10.2 vyhodnocení pokynů k úpravě návrhu územního plánu před veřejným projednáním*.

6. zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno, proto nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

7. stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vzhledem k tomu, že nebyl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Čelčice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

8. sdělení jak bylo zohledněno Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo vydáno.

9. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

9.1. širší vztahy

Řešené území je součástí Olomouckého kraje, leží ve správním obvodu ORP Prostějov. Obec Čelčice sousedí s obcemi Klenovice na Hané, Pivín, Skalka, Výšovice, Čehovice, Hrubčice a Ivaň. Obcí prochází celostátní železniční trať č. 301 Nezamyslice – Prostějov – Olomouc, silnice II. třídy II/367 Prostějov – Kojetín – Kroměříž – Tlumačov a silnice III. třídy III/36717 Čelčice – Skalka – Výšovice. Po jihovýchodním okraji obce protéká říčka Okenná, severovýchodním okrajem správního území protéká řeka Valová.

V rámci zpracování územního plánu je zajištěna návaznost dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES, viz tabulka.

tab. 1 – širší vztahy v území

obec	*k. ú.*	*dopravní infrastruktura*	*technická infrastruktura*	*ÚSES*
Klenovice na Hané	Klenovice na Hané	• železnice č. 301 • vysokorychlostní železnice Brno – Ostrava (2 ×) • silnice II/367 – stávající • silnice II/367 – přeložka • cyklostezka č. 5250A • cyklotrasa Čelčice – Ivaň	• telekomunikační vedení – radioreléová trasa, dálkový kabel • VTL plynovod nad 40 barů – návrh • nadzemní vedení VN • limitní hranice negativního vlivu ČOV • zvláštní povodeň pod vodním dílem • záplavové území včetně aktivní zóny • protipovodňová hráz • meliorace	• **NC12** • **LK02** • **LK03**, **LK04** – potřeba koordinace s územním plánem Klenovic na Hané, vymezit rozšíření pro biokoridor na straně Klenovic, na území Čelčic je vymezena plocha pro účelovou komunikaci v bezprostřední návaznosti na tok Okenné • **LK05**
Pivín	Pivín	• vysokorychlostní železnice Brno – Ostrava	• meliorace	• **NC12**
Skalka	Skalka u Prostějova	• silnice III/36717 • cyklotrasa č 5250	• telekomunikační vedení – radioreléová trasa • hranice zájmového území ministerstva obrany • vodovodní řad • VTL plynovod do 40 barů • nadzemní vedení VN	• **NC12**

obec	*k. ú.*	*dopravní infrastruktura*	*technická infrastruktura*	*ÚSES*
Výšovice	Výšovice	–	–	• **NC12**
Čehovice	Čehovice	• železnice č. 301 • silnice II/367 – stávající • silnice II/367 – přeložka • cyklostezka č. 5250	• nadzemní vedení VN • VTL plynovod do 40 barů • VTL plynovod nad 40 barů – návrh • telekomunikační vedení – radioreléová trasa • hranice zájmového území ministerstva obrany • zvláštní povodeň pod vodním dílem • záplavové území	• **NC12** • **IP10** • **IP12**
Hrubčice	Hrubčice	–	• záplavové území včetně aktivní zóny • VTL plynovod do 40 barů • nadzemní vedení VN • protipovodňová hráz	• **LC10** • **LK01**
Ivaň	Ivaň na Hané	–	• záplavové území včetně aktivní zóny • protipovodňová hráz	• **LC10** • **LK02**

10. vyhodnocení splnění požadavků zadání

10.1. vyhodnocení splnění požadavků zadání

pozn.:

- text zadání je psán *modrou barvou*
- vyhodnocení splnění zadání je psáno černou barvou

A. požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané Olomouckým krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

1. Politika územního rozvoje ČR 2008

Z dokumentu Politika územního rozvoje České republiky, schváleného usnesením vlády č. 929 dne 20. 07. 2009, pro řešení ÚP mimo jiné vyplývá:

- *vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.*
- Vymezené záplavové území včetně aktivní zóny na vodním toku Valová nezasahuje do zastavěného území obce a ani je neohrožuje. ÚP Čelčice v záplavovém území nenavrhuje žádné zastavitelné plochy ani plochy a koridory dopravní technické infrastruktury.

Obecně je nutno respektovat „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“

Republikové priority územního plánování jsou respektovány.

2. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Územní problematika obce Čelčice je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK), které byly vydány opatřením obecné povahy dne 22. 2. 2008, ve znění po aktualizaci č. 1 ZÚR OK vydané opatřením obecné povahy 22. 4. 2011. Z této dokumentace je pro území obce Čelčice nutno respektovat mimo jiné následující konkrétní požadavky:

- *veřejně prospěšná stavba D028 – přeložka komunikace II/367 Klenovice na Hané – Čelčice*
- Pro přeložku silnice II/367 je vymezena návrhová plocha **Z17**.
- *veřejně prospěšná stavba D53 návrh na modernizaci železniční tratě 301 Nezamyslice – Olomouc v parametrech dvoukolejné tratě včetně elektrifikace*
- Dle „Technicko-ekonomické studie zvýšení výkonnosti a zkapacitnění trati Nezamyslice – Olomouc s vazbou na modernizaci tratě Brno – Přerov“ bude železniční trať č. 301 na území obce Čelčice i po modernizaci jednokolejná. V rámci stávajících drážních pozemků dojde ve směrovém oblouku k posunu osy koleje o max. 2 metry. V řešeném území proto není modernizaci tratě třeba vymezovat jako veřejně prospěšnou stavbu.
- *veřejně prospěšná stavba E17 – VVTL plynovod Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín*
- Jedná se dle PÚR ČR o koridor pro VTL plynovod nad 40 barů DN 700 PN 63 vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně výstavby nové kompresorové stanice Bezměrov. Pro umístění VTL plynovodu nad 40 barů je v řešeném území vymezen koridor **TK01**.
- *veřejně prospěšné opatření – nadregionální biocentrum č. 12 (přípustné upřesnění hranic v rozsahu max. 100 m)*
- Jsou vymezeny plochy změn v krajině **K11**, **K12**, **K13**, **K14**, **K15**, **K16**, **K17**, **K18** a **K19**. Pro realizaci biocentra je potřebná podrobnější dokumentace, proto plochy změn nejsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.
- *územní rezerva pro výstavbu vysokorychlostní tratě (územní rezervu pro realizaci VRT včetně kolejových spojek tvoří pás, jehož šíře je 200 m (100 m od osy)*
- Jsou vymezeny územní rezervy **R01** a **R02**.

Další vybrané požadavky pro území obce Čelčice:

- *návrhem dostavby komunikační sítě podporovat omezování emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší a při výstavbě komunikací respektovat splnění imisních limitů látek znečišťujících ovzduší v jejich okolí*
- Byla vymezena návrhová plocha **Z17** pro přeložku silnice II/367 mimo zastavěné území.
- *u navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu urbanizovaných území před nepříznivými účinky dopravy, zejména hluku. Pro omezení nepříznivých vlivů dopravy navrhovat vedení významných dopravních tahů mimo obytná území, navrhovat vhodné funkční využití návazných ploch vč. situování překážek proti šíření těchto vlivů (protihlukové clony, valy či pásy izolační zeleně). Podkladem pro návrh opatření na omezení negativních vlivů dopravy budou zpracované hlukové mapy.*
- Je vymezena návrhová plocha **Z17** pro přeložku silnice II/367 mimo zastavěné území. Řešení protihlukových opatření stanoví podrobnější dokumentace.

- *podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížďku*
- Je vymezena návrhová plocha **Z18** pro stezku pro pěší a cyklisty z Čelčic do Skalky, podél silnice III/36717. Další cyklotrasy jsou vedeny po stávajících i navržených účelových komunikací – kolem vodní nádrže a ve směru na Ivaň. Realizace nových komunikací pro cyklisty je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.
- *vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí; návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury; stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území*
- Obec Čelčice neleží v žádné rozvojové ose ani oblasti. Pro podnikatelské aktivity jsou vymezeny stabilizované plochy smíšené výrobní (VS), jejich rozsah pro potřeby obce dostačující.
- *podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami*
- Dodávka kvalitní pitné vody je zabezpečena stávajícím systémem, pro odkanalizování obce je navržena splašková kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod.
- *respektovat veškeré priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství*
- Priority byly respektovány. Při vymezování zastavitelných ploch bylo z velké části využito již zastavěných pozemků v rámci ploch přestaveb. V návaznosti na zastavěné území se nenachází jiná půda než vysoce chráněná (I. a II. třída ochrany). V koncepci vymezení ploch tedy nebylo možno vymezit plochy na méně kvalitních půdách.
- *respektovat příslušné priority v oblasti ochrany lesů, v oblasti nakládání s odpady, v oblasti péče o krajinu a v oblasti ochrany veřejného zdraví*
- Respektováno, viz *kap. 13.2 „vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa“ a 12.4.2 „technická infrastruktura“*.
- *zasahování biocenter a biokoridorů do retenčního prostoru suchých nádrží se připouští za předpokladu individuálního posouzení a respektování charakteru a cílového stavu prvků ÚSES i jeho vazeb a postavení vůči okolním prvkům*
- Prostor retenční nádrže, která je zároveň biocentrem, byl vymezen přesně dle realizační dokumentace společných zařízení – I. etapa.
- *podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy*
- V rámci koncepce ÚSES včetně interakčních prvků je zohledněna podpora a posílení výše uvedeného.

3. územní studie

Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje – respektovat stávající a navrhované trasy cyklostezek a cyklotras, respektovat obecná doporučení

Obecná doporučení byla respektována. Stávající cyklostezky a stezky pro pěší a cyklisty jsou respektovány. Je navržena jejich propojení v Čelčicích, nová stezka pro pěší a cyklisty do Skalky a cyklotrasy vedené po účelových komunikacích kolem vodní nádrže a do Ivaně.

Územní studie problémových úseků v trase silnice II/367 na území obcí Bedihošť, Čehovice, Čelčice, Klenovice na Hané a Obědkovice – respektovat upřesnění přeložky koridory II/367

Je respektováno, viz *kap. 12.4.1 „dopravní infrastruktura“*.

4. ostatní dokumenty

Program rozvoje území Olomouckého kraje, ve znění aktualizace schválené 22. 9. 2011 Zastupitelstvem Olomouckého kraje – respektovat obecná doporučení

Obecná doporučení jsou respektována.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (PRVKOK) – prověřit systém odkanalizování navrhovaný v PRVKOK, případně jej respektovat

Systém odkanalizování byl přehodnocen a podle požadavku obce byl změněn – je navržena nová splašková kanalizace (oproti návrhu rekonstrukce stávající kanalizace dle PRVK) zakončená čistírnou odpadních vod.

Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek v ovzduší Olomouckého kraje a aktualizaci Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje – respektovat obecná doporučení

Obecná doporučení jsou respektována.

Územní energetická koncepce Olomoucké ho kraje – uplatnit základní zásady stanovené koncepcí v rámci příslušných funkčních regulativů

Obec je plynofikována. Lokální zdroje nelze územním plánem ovlivnit.

Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) – převzít veškerá navrhovaná společná zařízení (vyjma lokálních prvků ÚSES), případně prostorově upravit, v opačném případě odůvodnit nevhodnost řešení navrhovaného v KPÚ v odůvodnění ÚP.

Společná zařízení navržená KPÚ jsou do návrhu ÚP převzata, případně je jejich realizace umožněna.

Strategický plán Leader region Prostějov – venkov 2007 – 2013 – respektovat obecné požadavky strategie rozvoje

Obecná doporučení byla respektována.

Program obnovy vesnice, Čelčice – prověřit aktuálnost dokumentu, případně respektovat vybrané části

Program obnovy vesnice se navrhoval úpravy, které svým rozsahem neodpovídají měřítku územního plánu, jejich realizace je ale v rámci podmínek využití území umožněna.

Technicko-ekonomická studie zvýšení výkonnosti a zkapacitnění trati Nezamyslice – Olomouc s vazbou na modernizaci tratě Brno – Přerov (MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., 11/2007) – prověřit možnost realizace řešení navrhovaných studií, případně přizpůsobit návrh ÚP

Ze studie nevyplývají pro ÚP žádné požadavky. Modernizace trati je navržena v rámci stávajících drážních pozemků.

B. požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP)

Ze zpracovaných územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Prostějov (ÚAP SO ORP Prostějov) po 1. aktualizaci vyplývá potřeba řešení následujících problémů (kódy z výkresu problémů k řešení v ÚPD):

- *I-E-08 – veřejně prospěšná stavba se ZÚR D028 – přeložka II/367 na území obce Čelčice – návrh koridoru dle 1. aktualizace ZÚR je územně posunut oproti návrhu ze stávajícího ÚPSÚ, koridor trasy převzít dle studie (viz bod zadání A.3)*
- Koridor je převzat, viz *kap. 12.4.1 „dopravní infrastruktura“*.
- *E-E-08 – koordinace ÚSES – zajistit koordinaci ÚSES s ÚPD okolních obcí*
- Koordinace je zajištěna, viz *kap. 9.1 „širší vztahy“ a 12.5 „odůvodnění koncepce uspořádání krajiny“*.

- *P-E-08 – zastavitelné plochy na I. stupni ochrany ZPF – minimalizovat další zábory nejbonitnější půdy*
- V návaznosti na zastavěné území se nenachází jiná půda než vysoce chráněná (I. a II. třída ochrany). V koncepci vymezení ploch tedy nebylo možno vymezit plochy na méně kvalitních půdách.

C. požadavky na rozvoj území obce

Úměrně k velikosti, potřebám a demografickému růstu obce budou územním plánem vymezeny zastavitelné plochy nebo plochy přestavby, zejména plochy s následujícím rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení

Prověřit vymezení ploch pro bydlení v lokalitách, kde není žádoucí narušovat kvalitu bydlení jinými přípustnými funkcemi. Vyhodnotit využití zastavitelných ploch platného ÚPSÚ, v případě dostatečného naplnění těchto lokalit zahrnout do zastavěného území, v opačném případě vyhodnotit jejich potřebu. Pokud nebude prokázaná potenciální využitelnost zastavitelných ploch pro bydlení, navrhnout nové zastavitelné plochy ve vhodnějších lokalitách. Prověřit možnost rozšíření navrhovaných ploch bydlení na severním okraji obce, případně při východním okraji obce.

Je respektováno, viz *kap. 12.3.1 „odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“*.

Plochy občanského vybavení

Prověřit umístění plochy pro fotbalové nebo víceúčelové travnaté hřiště v rámci ploch tělovýchovy a sportu. Zvážit vhodnost ploch občanské vybavenosti navrhovaných stávajícím ÚPSÚ. Vyhodnotit stávající využití ploch občanské vybavenosti a v případě potřeby vymezit nové plochy pro základní občanskou vybavenost jako plochu přestavby, případně zastavitelnou plochu.

Obec nemá záměr výstavby fotbalového hřiště, jeho realizace je však možná i v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití, např. v návrhové lokalitě **Z01**. Plochy občanské vybavenosti vymezené v původním ÚP jsou navrženy jako plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Nebyla zjištěna potřeba vymezení návrhových ploch pro občanskou vybavenost, její realizace je možná i v plochách smíšených obytných – venkovských (SV).

Plochy veřejných prostranství

Veškeré rozvojové plochy doplnit vhodným systémem veřejných prostranství pro zajištění místní dopravní obslužnosti a dotvoření urbanistické struktury. Chránit stávající veřejná prostranství a akcentovat jejich význam. Prověřit navržení plochy veřejné zeleně v pásu kolem silnice III/36717 naproti hřbitova, případně v jiných lokalitách. Úměrně novým rozvojovým lokalitám navrhnout i příslušné plochy veřejné zeleně, chránit stávající sídelní zeleň.

Pro zajištění dopravní obslužnosti návrhových ploch jsou navrženy plochy veřejných prostranství **Z08** a **Z09**. Další veřejná prostranství, která zajistí dopravní obslužnost a dotvoří urbanistickou strukturu vč. jejich uspořádání, navrhnou územní studie **X01** a **X02**, tyto studie navrhnou v rozvojových plochách i sídelní zeleň. Pro ochranu stávajících veřejných prostranství je vymezeno „území zásadního významu pro ochranu hodnot“, podrobněji viz *kap. 12.2.1 „ochrana a rozvoj hodnot“*.

Plochy smíšené obytné

Vymezit ve stabilizovaných a rozvojových lokalitách, které by nebylo účelné omezovat pouze na bydlení bez doplňkových funkcí (občanského vybavení, podnikatelských aktivit, drobné výroby). Zvážit využití zejména u ploch navazujících na stávající strukturu zástavby, případně jako přechodovou formu mezi dvěma rozdílnými funkcemi.

Je respektováno, viz *kap. 6.7 „plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“ textové části ÚP*.

Plochy dopravní infrastruktury

Veškerou místní dopravní obslužnost rozvojových ploch řešit návrhem ploch veřejného prostranství. Plochy pro komunikace II/367 a III/36717 vymezit jako plochy dopravní infrastruktury mimo zastavěné území obce. Návrh přeložky silnice II/367 vymezit jako zastavitelnou plochu (koridor) dopravní infrastruktury příslušné šířky s prověřením případných komunikačních napojení a definováním příslušných prostorových nároků těchto napojení (sjezdů, křižovatek, aj.)

Požadavky jsou v ÚP splněny.

Železniční trať 301 vyhodnotit jako plochu přestavby dopravní infrastruktury v koridoru o šířce postačující případné modernizaci na dvoukolejnou elektrifikovanou trať.

Dle „Technicko-ekonomické studie zvýšení výkonnosti a zkapacitnění trati Nezamyslice – Olomouc s vazbou na modernizaci tratě Brno – Přerov“ bude železniční trať č. 301 na území obce Čelčice i po modernizaci jednokolejná. V rámci stávajících drážních pozemků dojde ve směrovém oblouku k posunu osy koleje o max. 2 metry. V řešeném území proto není modernizaci tratě třeba vymezovat jako plochu přestavby.

Prověřit zařazení stávajících řadových garáží a autobusové točny do ploch dopravní infrastruktury.

Řadové garáže jsou vymezeny jako součást sousedící ploch smíšené obytné – venkovské (SV), autobusová točna je vymezena jako součást ploch veřejných prostranství (PV).

Zvážit způsob návrhu případných cyklostezek, ve smyslu vymezení koridoru plochy dopravy, nebo pouze překryvného prvku s přípustností výstavby cyklostezky v příslušných funkčních plochách. Umožnit výstavbu dopravní infrastruktury v rámci přípustného využití všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Stezka pro pěší a cyklisty podél silnice III/36717 do Skalky je vymezena jako návrhová plocha **Z18**, cyklostezky do Ivaně a podél vodní nádrže jsou vedeny po stávajících i navrhovaných účelových komunikacích. Výstavba související dopravní infrastruktury je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Plochy technické infrastruktury

Konkretizovat polohu a zvážit minimální šířku pro návrh koridoru tranzitního VVTL plynovodu.

Vzhledem k velikosti bezpečnostního pásma (160 m na každou stranu od osy vedení) byla ponechaná původní šíře koridoru 400 m (dle aktualizace č. 1 ZÚR OK), aby při návrhu trasy v podrobnější dokumentaci byla možnost úpravy této trasy.

Vymezit vhodnou plochu pro umístění ČOV, koridory pro kanalizační řad vymezit jen pro páteřní stoky, ostatní řešit přípustností v rámci příslušných funkčních ploch.

Byla vymezena vhodná plocha pro umístění ČOV, byly vymezeny koridory pro kanalizaci při průchodu zastavěným územím, byly zakresleny trasy kanalizačních sběračů kvůli přehlednosti koncepce odkanalizování.

Prověřit stávající koncepci zásobování pitnou vodou, případně vymezit příslušné koridory pro navrhované páteřní vodovodní řady.

Byla prověřena stávající koncepce, která je stabilizovaná, nejsou navrhovány koridory pro vodovodní řady, byly zakresleny trasy vodovodních řadů, aby byla jasná koncepce napojení zastavitelných ploch.

Prověřit vhodné plochy pro výstavbu sběrny surovin, komunitní kompostárny apod.

Realizace je umožněna v rámci regulativů pro plochy smíšené výrobní, viz *kap. 6.12 „plochy smíšené výrobní (VS)“ textové části ÚP*.

Umožnit výstavbu technické infrastruktury v rámci přípustného využití všech ploch s rozdílným způsobem využití.

V rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití je výstavba technické infrastruktury umožněna.

Plochy výroby a skladování

Vyhodnotit stávající funkční využití bývalého areálu JZD a s ohledem na různorodost v něm provozovaných činností (potravinářská výroba, chov koní) umožnit jeho další rozvoj uvnitř i mimo stávající areál. Prověřit vymezení nově zastavitelných ploch pro výrobu a skladování ve vhodných lokalitách.

Areál bývalého ZD byl vymezen jako plocha smíšená výrobní (SV), sousedící výběh koní jako plocha smíšená nezastavěného území – specifická (NSx).

Nevymezovat plochy pro fotovoltaické elektrárny a v rámci ploch výroby umožnit pouze jejich podmíněnou přípustnost a to pouze jako doplněk hlavní funkce.

Je respektováno.

Plochy přírodní, lesní a smíšeného nezastavěného území

Vymezit za účelem ochrany stávajících přírodních hodnot a jako plochy změn v krajině v rámci návrhu územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) a v rámci koncepce uspořádání krajiny.

V případě potřeby vymezit další plochy v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území

V rámci koncepce uspořádání krajiny za účelem ochrany stávajících přírodních hodnot a jako plochy změn v krajině v rámci návrhu územního systému ekologické stability byly vymezeny tyto funkční plochy: plochy přírodní, lesní a 3 typy ploch smíšených nezastavěného území.

D. požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Řešení urbanistické koncepce obce musí respektovat stávající historickou urbanistickou strukturu, s důrazem na zachování původního návesního prostoru obce Čelčice a dotvoření východního okraje obce (mezi obcí a návrhem přeložky II/367). Zvážit možnost nastavení výškových regulativů zástavby a koeficientů zastavitelnosti ploch v centrální oblasti obce, případně regulativu sklonitosti střech. Podporovat dotvoření hlavních průhledových a pohledových os, zejména ve směru příjezdu od obce Čehovice, nebo z mírného kopce ze směru od Klenovic na Hané.

Pro ochranu hodnot je vymezeno „území zásadního významu pro ochranu hodnot“, podrobněji viz *kap. 12.2.1 „ochrana a rozvoj hodnot“*. Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je stanovena maximální výška zástavby a maximální zastavěnost pozemků, viz *kap. 6 „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ textové části ÚP*. Regulativy, které svojí podrobností neodpovídají podrobnosti ÚP, budou v návrhových plochách stanoveny území studií (územní studie **X01** a **X02**).

Koncepce uspořádání krajiny má zejména zajistit ochranu stávajících hodnot – veškeré krajinné zeleně, drobných lesních remízků, polních a účelových cest. V rámci utváření krajinného rázu prověřit možnosti posílení vyššího podílu vegetačních krajinných prvků, břehových a lučních porostů podél vodních toků, drobné liniové zeleně podél účelových komunikací.

- *Respektovat existující ÚSES – zejména biokoridory kolem toku Okenná na jihovýchodní hranici území obce a kolem řeky Valové na severovýchodní hranici obce, zde dotvořit lokální biocentrum (LBC) a koordinovat jeho hranice s ÚP Hrubčice a ÚP Ivaň. Prověřit možnost návrhu LBC na jižní hraně intravilánu obce (mezi silnící II/367 a železniční tratí). Prověřit případné další vhodné umístění LBC.*
- Byly vymezeny **LC10**, **LK01**, **LK02** (Valová), **LC07**, **LC08**, **LK03**, **LK04** a **LK05** (Okenná). Vymezení bylo koordinováno s ÚP sousedních obcí, pouze **LK03** a **LK04** bude třeba vymezit na území obce Klenovice na Hané. Biocentrum **LC07** bylo vymezeno dle zpracované KPÚ.

- *Vymezit hranici nadregionálního biocentra č. 9 (NRBC) – v maximální možné míře využít zmenšení hranice NRBC o přípustných 100 m. V rámci RBC navrhnout větší množství ploch pro krajinnou, smíšenou zeleň, případně ploch pro travní porosty.*
- Nadregionální biocentrum **NC12** (i. č. převzato z aktualizace č. 1 ZÚR OK) bylo vymezeno v původním rozsahu. V rámci biocentra jsou navrženy plochy smíšené nezastavěného území, které umožňují jak zemědělskou činnost, tak i výsadbu krajinotvorné zeleně v podobě liniové zeleně a remízů, dále revitalizaci vodních toků, realizaci ÚSES a zalesnění. Na konkrétní záměry by měla být zpracována projektová dokumentace.
- *Prověřit možnosti vymezení ploch pro zalesnění.*
- Plochy pro zalesnění jsou navrženy v rámci ploch přírodních a dále jsou přípustné v podmínkách pro plochy v nezastavěném území.
- *Upřesnit vymezení plochu retenční nádrže dle KPÚ, vyhodnotit možnost vymezení části lokality jako plochy vodní (rybník, či malá přehrada). Doplnit návrhem vhodné zeleně.*
- Respektováno dle projektové dokumentace k realizaci lokálního biocentra **LC07** včetně zeleně i plochy vodní.
- *Mezí obcí a navrhovaným koridorem přeložky II/367 navrhnout vhodné plochy zeleně za účelem minimalizování případné hlukové a exhalační zátěže.*
- V rámci koridoru je navržen interakční prvek pro liniovou zeleň, navíc v rámci podmínek pro plochy dopravní je přípustná realizace doprovodné zeleně.
- *Umožnit případnou revitalizaci toku Okenná, výstavbu menšího protipovodňového valu na levém břehu v intravilánu obce a oboustranného manipulačního pruhu o dostatečné šířce.*
- Případná revitalizace toku je umožněna stanovenými regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití OS a SV.

E. požadavky na řešení veřejné infrastruktury

1. dopravní infrastruktura (DI)

- *Místní obslužnost řešit v rámci ploch veřejného prostranství, ploch dopravy, případně ploch účelových komunikací. Veškeré doplňkové funkce statické, pěší a cyklistické dopravy umožnit v rámci regulativů příslušných ploch.*
- Je řešeno dle požadavku.
- *V rámci návrhu přeložky silnice II/367 řešit napojitelnost na místní dopravní síť a pěší prostupnost do volné krajiny.*
- Východně od obce jsou zachovány stávající účelové komunikace, jejich napojení na přeložku II/367 bude řešeno podrobnější dokumentací.
- *Zajistit koordinaci systému účelových komunikací s územím okolních obcí.*
- Jsou respektovány KPÚ, nejsou navrženy žádné další účelové komunikace přes hranici správního území.
- *Zvážit regulační podmínky pro výstavbu případných řadových garáží i v rámci jiných funkčních ploch.*
- Prověřeno a umožněno v rámci stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití *kap. 6. „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití" textové části ÚP*.

- *Prověřit návrh případné cyklostezky do obce Skalka kolem plánované retenční nádrže nebo podél silnice III/36717. Prověřit možnosti propojení stávajících cyklostezek Čehovice – Čelčice a Čelčice – Klenovice na Hané a možnosti výstavby dalších cyklistických komunikací.*
- Je vymezena plocha **Z18** pro stezku pro pěší a cyklisty podél silnice III/36717 do Skalky pro přímé a rychlé spojení obou obcí a přístup k čelčické vlakové zastávce a cyklostezce do Prostějova. Zejména pro rekreační účely je navržena cyklotrasa po navržené účelové komunikaci kolem vodní nádrže.
- *V rámci modernizace železniční trati řešit případné minimalizování negativních vlivů možného nárůstů dopravy zvážit možnost návrhu ploch pro bariérovou ochrannou zeleň nebo jiná protihluková opatření (protihlukové stěny, terénní bariéry aj.).*
- V rámci ploch dopravní infrastruktury – železniční (DZ) je možné umisťovat protihluková opatření.
- *Umožnit případnou revitalizaci železniční stanice a její vhodné napojení na komunikační systém obce, případně okolních obcí bez železniční dopravy (Skalka, Klenovice na Hané).*
- Budova železniční zastávky je zahrnuta do plochy přestavby **P03**, tím je umožněno její nové využití. Umístění zázemí pro přestupní uzel (autobusová zastávka, parkování jízdních kol i osobních automobilů apod.) umožňují i podmínky využití pro stabilizované plochy v návaznosti na zastávku.
- *Beze změn převzít koridor územní rezervy vysokorychlostní trati ze ZÚR.*
- Koridor územní rezervy je převzat beze změn.
- *Umožnit co možná nejjednodušší pěší propustnost celého území intravilánu obce – respektovat přirozené komunikační směry.*
- Stávající veřejná prostranství umožňující pěší pohyb jsou zachována, v návrhových plochách je vymezí územní studie **X01** a **X02**.
- *Zvážit další možnosti ochrany stávajícího systému dopravy a rozvoje dopravní infrastruktury všech forem.*
- V obecné rovině respektováno.

2. technická infrastruktura (TI)

- *Prověřit technický stav a dimenze současné technické infrastruktury obce ve vztahu k současným potřebám, navrhovaným změnám a nově vymezeným plochám.*
- Technický stav a profily vodovodů, plynovodů jsou vyhovující, stávající kanalizace je nevyhovující pro odvádění splaškových vod.
- *Upřesnit polohu a zúžit na minimální možnou míru návrhový koridor pro vedení tranzitního VVTL plynovodu.*
- Vzhledem k velikosti bezpečnostního pásma (160 m na každou stranu od osy vedení) byla ponechaná původní šíře koridoru 400 m (dle aktualizace č. 1 ZÚR OK), aby při návrhu trasy v podrobnější dokumentaci byla možnost úpravy této trasy.
- *Při zjištění potřeby nově budovat technickou infrastrukturu navrhnout základní koncepci směrů výstavby infrastruktury a nastavit příslušné regulativy dotčených ploch, umožňující výstavbu této infrastruktury bez nutnosti konkrétního trasování v ÚP.*
- Pro přehlednost koncepce technické infrastruktury jsou navrženy základní trasy inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plynovod), příslušné regulativy dotčených ploch umožňují výstavbu této infrastruktury.

- *Při zjištění potřeby nově budovat zařízení na trase vedení TI nastavit příslušné regulativy dotčených ploch, umožňující výstavbu těchto zařízení bez nutnosti konkrétního definování ploch v ÚP. Pokud se jedná o zařízení vyžadující rozsáhlejší územní nároky a zvláštní podmínky pro umístění, je důležité zvážit vymezení příslušného území návrhovou plochou technické infrastruktury. Plochy technické infrastruktury proto vymezit pouze dle bodu C.*
- Nejsou navrhovány nové plochy TI na trase technické infrastruktury, pouze je navržena plocha TI pro čistírnu odpadních vod.
- *Pokud dojde k zařazení některých staveb TI do veřejně prospěšných staveb, navrhnout pouze páteřní koridor a vymezit příslušné plochy pro zařízení TI.*
- Do veřejně prospěšných staveb jsou zařazeny pouze navržené koridory pro umístění VTL plynovodu nad 40 barů, nadzemního vedení VN a kanalizace.
- *Výstavbu zařízení výroby elektrické energie, zejména fotovoltaické elektrárny a malé větrné elektrárny umožnit v rámci příslušných funkčních regulativů a to pouze jako doplňkovou funkci, připustit jejich umístění pouze na střechy objektů, či na jiným způsobem nevyužitelné plochy.*
- Nejsou navrženy plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, jsou podmíněně přípustné na střechách objektů.

3. občanská vybavenost (OV)

- *Respektovat a chránit stávající občanské vybavení, vhodným nastavením regulativů a definováním okolním ploch umožnit jejich další fungování, případně růst.*
- Jako plochy veřejné občanské vybavenosti jsou vymezeny škola s obecním úřadem a kulturní dům. Realizace občanské vybavenosti je přípustná i v plochách smíšených obytných – venkovských (SV).
- *Prověřit vhodné umístění dětských hřišť a stanovišť volnočasových aktivit.*
- Realizace dětských hřišť je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. V návrhových plochách na severu obce určí jejich umístění územní studie **X01** a **X02**.
- *Prověřit možnosti využití cykloturistiky a výstavby podpůrné infrastruktury pro zvýšení turisticko rekreačního potenciálu obce – výstavba občerstvení, turisticko-informačního centra. Využít možného budoucího potenciálů plochy v okolí retenční nádrže a blízkosti lokálního turistického cíle – lázní Skalka.*
- Zřízení turistického zázemí se předpokládá v budově železniční zastávky, která je vymezena jako plocha přestavby **P03**. Jsou navrženy plochy pro vedení cyklotras ve směru na Skalku (podél silnice III/36717 a kolem vodní nádrže).
- *Při návrhu ploch občanské vybavenosti postupovat podle bodu C, případně prověřit další možnosti řešení.*
- Je respektováno, viz bod C.

4. veřejná prostranství

- *Vyhodnotit stávající veřejná prostranství s ohledem na diverzifikaci jejich funkce (uliční prostor, veřejná zeleň…).*
- Je vyhodnoceno.
- *Zajistit ochranu hodnotných stávajících veřejných prostranství.*
- Pro ochranu veřejných prostranství v centrální části obce je vymezeno „území zásadního významu pro ochranu hodnot“. Viz *kap. 2 „základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ textové části ÚP*.

- *Zvážit možnosti řešení míst s nevhodně koncipovanou pěší a statickou dopravou.*
- Řešení problémů je pod úroveň podrobnosti ÚP, vyžaduje podrobnější dokumentaci. Řešení je umožněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- *Vyhodnotit přípustnost DI a TI v závislosti na druhu veřejného prostranství.*
- Realizace dopravní a technické infrastruktury je v rámci veřejných prostranství přípustná.

F. požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- *Respektovat nemovité kulturní památky, architektonicky a historicky cenné stavby na území obce. Rozvoj obce přizpůsobit historickému vývoji a tradici bohaté zemědělské hanácké vesnice.*
- Nemovité kulturní památky jsou respektovány, v centrální části obce je vymezeno „území zásadního významu pro ochranu hodnot".
- *Zejména východním směrem rozvíjet kulturně zemědělský charakter krajiny, chránit a omezit zábory půdního fondu nejvyšší bonity. Stejně tak rozvíjet a chránit území severně od silnice III/36717 mezi železniční tratí a hranicí RBC – zde podtrhnout hodnotu hanácké kulturní krajiny ochranou a případnou pohledovou akcentací kříže a božích muk – nemovitých kulturních památek.*
- V návaznosti na zastavěné území se nenachází jiná půda než vysoce chráněná (I. a II. třída ochrany). V koncepci vymezení ploch tedy nebylo možno vymezit plochy na méně kvalitních půdách. Zemědělská krajina východně od obce a mezí obcí a biocentrem je zachována.
- *V západní polovině území obce rozvíjet přírodní hodnoty za účelem zvýšení ekologické stability území obce. Vše v kontextu vytváření RBC a v návaznosti na přírodně hodnotné území lázní Skalka.*
- Jsou vymezeny ploch změn v krajině **K11**, **K12**, **K13**, **K14**, **K15**, **K16**, **K17**, **K18** a **K19**.

G. požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření

Vypracovat seznam veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací s jednoznačnou identifikací ploch pro ně určených.

Po dohodě s obcí vyhodnotit, které plochy budou mít možnost vyvlastnění i uplatnění předkupního práva dle § 107 a § 101 stavebního zákona, které plochy budou pouze s možností vyvlastnění a které pouze s možností uplatnění předkupního práva.

Jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, jejich seznam je uveden v *kap. 7 „vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit" a 8 „vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo" textové části ÚP*.

Na pozemcích dotčených přeložkou silnice II/367 zřídit předkupní právo ve prospěch Olomouckého kraje.

Přeložka silnice II/367 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ve prospěch Olomouckého kraje, viz *kap. 7. „vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit" textové části ÚP*.

H. požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

V rámci řešení návrhu ÚP respektovat následující limity využití území

- *ochranná pásma (dále jen OP) technické a dopravní infrastruktury*
- *OP pro komunikační vedení (pro nadzemní stavby nad 30 m), OP radaru Přerov, OP leteckého koridoru R Prostějov,*

- *nemovité kulturní památky sochy sv. Cyrila a sv. Metoděje, boží muka a kříže, archeologická naleziště*
- *válečné hroby – pomník obětem 1. a 2. světové války, hrob neznámého vojína na místním hřbitově*
- *záplavové území a aktivní záplavová zóna v. v. t. Valová, území zvláštní povodně pod vodním dílem Plumlov*
- *OP lesa*
- *OP hřbitova*
- *případně další limity vyplývající ze zvláštních právních předpisů*
- Všechny výše uvedené limity byly respektovány
- *půdy I. a II. stupně ochrany ZPF*
- V návaznosti na zastavěné území se nenachází jiná půda než vysoce chráněná (I. a II. třída ochrany). V koncepci vymezení ploch tedy nebylo možno vymezit plochy na méně kvalitních půdách.

I. požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů, zájmů a problémů v území.

Požadavky vycházející z výkresu problémů k řešení v ÚPD z ÚAP SO ORP Prostějov jsou součásti bodu B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP).

Doplňující průzkumy a rozbory (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., srpen 2012, definovaly následující střety, zájmy a problémy v území (značení dle výkresu limitů hodnot a problémů):

- *K1, plochy zemědělské půdy s nedostatkem zeleně – navrhnou dostatečné množství vhodných forem krajinné zeleně, případně ploch zalesnění, zejména na území navrhovaného RBC*
- V rámci řešeného území byl navržen systém interakčních prvků s funkcí estetickou i ekologickou. V rámci nadregionálního biocentra **NC12** byly navrženy plochy smíšené nezastavěného území, které svými podmínkami umožňují vznik ekologicky vhodných forem zeleně v rámci rozsáhlých bloků orné půdy.
- *D1, úrovňový železniční přejezd – v rámci návrhu koridoru pro modernizaci trati prověřit možná dopravní řešení a prostorově přizpůsobit návrh*
- V „Technicko-ekonomické studii zvýšení výkonnosti a zkapacitnění trati Nezamyslice – Olomouc s vazbou na modernizaci tratě Brno – Přerov“ je navrženo zachování úrovňového přejezdu. Výstavba podjezdu pod železniční tratí je ale možná i v rámci stávajících ploch.
- *D2, chybějící nebo nevyhovující chodníky podél silnic II. a III. třídy, chybějící přechody pro chodce, navrhnout dostatečně velké plochy veřejných prostranství a dopravy, při nedostatečných rozměrových parametrech zvážit možnost přestavby přilehlé zástavby. V rámci přípustných regulativů umožnit rozvoj pěší dopravy*
- Výstavba chodníků a komunikací pro chodce je možná v rámci stávajících ploch veřejných prostranství a dopravy i ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.
- *D3, chybějící vzájemné propojení cyklostezek Prostějov – Čelčice a Čelčice – Klenovice na Hané mimo silnice II/367 – prověřit a navrhnout možná řešení*
- Je navrženo propojení v souběhu se železniční tratí. Částečně je využito stávající místní komunikace, v části je vymezena návrhová plocha **P04**.
- *D4, chybějící propojení pro pěší a cyklisty, chybějící nebo nedostatečná propustnost krajiny – viz příslušné části bodu E.1*

- Jsou navrženy plochy pro nové stezky pro pěší a cyklisty a účelové komunikace (viz *kap. 4.1.3 „cyklistická doprava" textové části ÚP*). Jejich realizace je možná v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.
- *D5, chybějící zpomalovací prvek na vjezdu do obce – v rámci funkčního regulativu ploch dopravy, případně úpravou směrových a plošných poměrů umožnit konkrétní řešení*
- Je respektováno.
- *R1, narušení životního prostředí (hluk, vibrace, exhalace, čistota vod) – vymezit přeložku II/367 a systém odkanalizování obce jako veřejně prospěšné stavby, umožnit výsadbu zeleně v rámci přípustnosti všech ploch, chránit stávající přírodní hodnoty*
- Je respektováno, viz *kap. 4.1.2 „silniční doprava", 6. „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití", 7 „vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit" a 8 „vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo" textové části ÚP*.
- *S1, střety záměrů s I. a II. třídou ochrany ZPF – minimalizovat zábor půd nejvyšších stupňů ochrany, případné zábory dostatečně odůvodnit*
- Při vymezování zastavitelných ploch bylo z velké části využito již zastavěných pozemků v rámci ploch přestaveb nebo ploch, které již byly orgánem ZPF odsouhlaseny v předchozí dokumentaci. V návaznosti na zastavěné území se nenachází jiná půda než vysoce chráněná (I. a II. třída ochrany). V koncepci řešení, které pro zastavitelné plochy využívá prioritně území v přímé návaznosti na zastavěné území, tedy nebylo možno vymezit plochy na méně kvalitních půdách.
- *S2, střety záměrů s limity využití území – řešit přeložením TI a přizpůsobením celkové koncepce TI*
- Byla navržena přeložka vedení VN. Řešení střetu s ochrannými pásmy železnice a silnice a bezpečnostním pásmem plynovodu stanoví podrobnější dokumentace (územní studie).
- *S3, nesoulad s ÚP obce Klenovice na Hané – vzhledem k neaktuálnosti ÚPD obce Klenovice na Hané, tuto skutečnost ignorovat*
- Ignorováno.
- *S4, vzájemné střety záměrů – vyhodnotit prostorové umístění a nároky návrhu plochy retenční nádrže plynovodu VVTL, tak aby v rámci ÚP ke střetu nedocházelo*
- Trasa VTL plynovodu nad 40 barů byla upravena tak, aby nedocházelo ke střetu.
- *S5, střet záměru dopravní infrastruktury se zastavěným územím – tento záměr nepřebírat ze stávajícího ÚPSÚ, návrh přeložky byl změněn v rámci 1. aktualizace ZÚR*
- Přeložka silnice II/367 byla vymezena v trase, kde již je střetu nedochází (trasa dle aktualizace č. 1 ZÚR OK).

J. požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Vymezit hranici zastavěného území obce Čelčice s § 58 stavebního zákona a uvést datum, ke kterému byla vymezena.

Je vymezeno, viz *kap. 1 „vymezení zastavěného území" textové části ÚP* a grafická část.

Všechny navrhované plochy vymezit jako zastavitelné plochy nebo plochy změn v krajině s uvedením příslušných regulativů. V rámci současně zastavěného území navrhnout plochy přestavby včetně uvedení příslušných regulačních podmínek.

Je vymezeno, viz *kap. 3.1 „urbanistická koncepce“ a 6 „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ textové části ÚP*.

K. požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Vyhodnotit potřebu pořízení územní studie v nově vymezovaných zastavitelných plochách, zejména v severní části obce, pro zajištění vnitřní obslužnosti těchto lokalit.

Jsou vymezeny dvě plochy (**X01** a **X02**), ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií, viz *kap. 11 „vymezení ploch a koridorů územních rezerv“ textové části ÚP*.

L. požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Zatím bez požadavku.

Nejsou vymezeny plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

M. požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUOK 92632/2012) ze dne 30. 10. 2012 neuplatnil požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí a současně vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

N. případný požadavek na zpracování konceptu

Nebyl uplatněn požadavek na zpracování konceptu. Dle platné legislativy se již koncept nezpracovává.

O. požadavky na uspořádání obsahu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Návrh územního plánu Čelčice bude zpracován v souladu se stavebním zákonem ve znění pozdějších předpisů, v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu, také v souladu s metodikou MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS.

10.2. vyhodnocení pokynů k úpravě návrhu územního plánu před veřejným projednáním

pozn.:

- stanoviska a připomínky jsou psány *červenou barvou*
- pokyny pořizovatele jsou psány *modrou barvou*
- vyhodnocení splnění pokynů je psáno černou barvou

dotčené a nadřízené orgány

KÚOK, OŽPZ

ochrana přírody: souhlasné stanovisko

posuzování vlivu na životní prostředí: souhlasné stanovisko

ochrana zemědělského půdního fondu: U ploch smíšených obytných požadujeme stanovit závazné pořadí změn v území (etapizaci) s tím, že zástavba následující etapy bude zahájena až po 75% zastavění

předchozí etapy, kdy zastavěním se rozumí využití plochy ve fázi pravomocných stavebních povolení. Etapizaci požadujeme stanovit v následujícím rozsahu:

- *I. etapa – jižní polovina plochy **Z01**, plochy **Z03** a **Z04**,*
- *II. etapa – severní polovina plochy **Z01**, plocha **Z02***

lesní hospodářství: souhlasné stanovisko

ochrana ovzduší: upozorňujeme na tuto skutečnost: V návrhu územního plánu je dále zmíněna plocha pro umístění ČOV, z hlediska zákona půjde o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Kompetentním orgánem pro následná řízení z hlediska zákona je v případě nevyjmenovaných zdrojů místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

K návrhu ÚP Obce Čelčice nemáme další připomínky.

*Etapizaci nastavit následujícím způsobem: I. etapa – plochy **Z03** a **Z04**, II. etapa – plochy **Z01** a **Z02**, zástavba následující etapy bude zahájena až po zastavění 75 % přechozí etapy, ve smyslu vymezení zastavěného území. Doplnit indexy **E01** a **E02** do výkresové části u označení příslušných zastavitelných ploch. Doplnit popis etapizace do příslušného bodu textové části a do „podmínek prostorového uspořádání" příslušné plochy s rozdílným způsobem využití.*

Požadavky jsou splněny, viz *kap. 14 „stanovení pořadí změn v území" a 6.7 „plochy smíšené obytné – venkovské (SV)" textové části ÚP* a grafická část.

KÚOK, ODSH

souhlasné stanovisko

Bereme na vědomí

–

KÚOK, OSR

souhlasné stanovisko

Bereme na vědomí

–

MMPV, OPP

souhlasné stanovisko

Bereme na vědomí

–

MMPV, OD

nezaslali

–

–

MMPV, OŽP

nezaslali

–

–

Krajská hygienická správa

souhlasné stanovisko vázané podmínkou: Z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je nutno u stávajících a nově navržených ploch pro bydlení, sportovně rekreační využití, ploch pro podnikání, ploch veřejných prostranství a dopravní infrastrukturu, zajistit nepřekročení hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb upravených v § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to včetně návrhu případných protihlukových opatření, cílených k zajištění nepřekročení hygienických limitů hluku ve výše citovaných chráněných prostorech.

Bereme na vědomí – řešení požadavků na ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací u konkrétní výstavby bude v příslušných případech předmětem dalších stupňů projektové dokumentace a řízení o umisťování a povolávání staveb.

–

Obvodní báňský úřad

postoupení podání OBÚ, následně neuplatnili

–

–

Krajská veterinární správa

souhlasné stanovisko

Bereme na vědomí

–

Ministerstvo dopravy

nezaslali

–

–

Státní energetická inspekce

nezaslali

–

–

MO – VUSS

"Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- *OP RLP – … Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany doplňte do samostatné kapitoly návrhu územního plánu (Zájmy obrany státu). V grafické části pod legendou koordinačního výkresu nahraďte text: „celé řešené území leží v ochranném pásmu letiště Přerov“ textem: „řešené území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.*
- *Koridor RR směrů … Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany doplňte do samostatné kapitoly návrhu územního plánu (Zájmy obrany státu). V grafické části v koordinačním výkresu je toto zájmové území Ministerstva obrany znázorněno.*

- *Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách … Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany doplňte do samostatné kapitoly návrhu územního plánu (Zájmy obrany státu) a do grafické části (koordinačního výkresu).*

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu doplnění textové části v souladu s tímto stanoviskem.

Zapracovat do textové části odůvodnění ÚP dle přiloženého stanoviska.

Požadavky jsou zapracovány, viz *kap.* ***Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. „Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“*** a grafická část.

Hasičský záchranný sbor OK

Doporučujeme tedy při zpracování návrhu zadání územního plánu vycházet z analýzy ohrožení regionu stávajícími a očekávanými riziky a hledat nové směry v zajištění bezpečného života obyvatel. K vytvoření podmínek pro správnou činnost integrovaného záchranného systému je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro vzdělávání, varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva, hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech. Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek atd.).

Dopravní infrastrukturu požadujeme řešit i z pohledu bezpečnosti obyvatelstva, které je ohroženo zejména hustotou silničního provozu a přeplněním ulic zaparkovanými vozidly. Totální neprůjezdnost pro vozidla zasahujících složek IZS vede k zamezení možnosti poskytnout nezbytnou a státem garantovanou pomoc obyvatelstvu. Stavby nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek IZS včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby. Při řešení zásobování plynem doporučujeme řešit návrhy hlavních tras plynovodů i s ohledem na bezpečnost občanů. Požadujeme zapracovat do návrhu zadání územního plánu analýzu dopadu rozvojových záměrů na vytváření podmínek stability a bezpečnosti obyvatel regionu ve vazbě na rozvoj a modernizaci prvků bezpečnosti území.

Stanovisko podáno k návrhu zadání ÚP, okomentovat splnění požadavků v odůvodnění návrhu ÚP, v kapitole ochrana obyvatelstva.

Viz *kap.****Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. „Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“***.

MZ, Pozemkový úřad

souhlasné stanovisko

Bereme na vědomí

–

Ministerstvo průmyslu a obchodu

souhlasné stanovisko

Bereme na vědomí

–

Ministerstvo životního prostředí

souhlasné stanovisko

Bereme na vědomí

–

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

nezaslali

–

–

veřejnost

Josef Svoboda, Čelčice 95, 798 23 Klenovice na Hané

p. č. 1006, k. ú. Čelčice – nesouhlas s návrhem ČOV

*- zastavitelnou plochu technické infrastruktury **Z10** nově vymezit na pozemku p. č. 1027 v majetku obce Čelčice*

Zastavitelná plocha pro ČOV je vymezena na pozemku p. č. 1027, pro větší přehlednost je označena novým číslem jako **Z22**. K této ploše je prodloužen koridor technické infrastruktury **TK03** pro splaškovou kanalizaci.

Ivo Krchňák, Čelčice 49, 798 23 Klenovice na Hané

- nesouhlas s trasováním VTL plynovodu přes pozemek p. č. 1111, k. ú. Čelčice

- jedná se o stávající VTL, nelze návrhem ÚP měnit

–

- nesouhlas s cyklostezkou na pozemku p. č. 1183, k. ú. Čelčice

- lépe odůvodnit vymezení ploch dopravy pro cyklostezky

Viz *kap. 12.3.1 „odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – plochy dopravní infrastruktury“* – plocha **Z18**.

Josef Bělín, Čelčice 205, 798 23 Klenovice na Hané

*- nesouhlas s návrhovou plochou **Z18** – „…žádám řešit jiným způsobem, neboť pozemky v mém vlastnictví např. parcelu č. 1222 v k. ú. Čelčice nebudu na výše uvedenou trasu uvolňovat.“*

- lépe odůvodnit návrh cyklostezky

Viz *kap. 12.3.1 „odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – plochy dopravní infrastruktury“* – plocha **Z18**.

*- Plochu pro lokální biocentrum **LC08** (NP, K07) u vodního toku Okenná požadují navrhnout v souladu s návrhem jakým byla schválena sborem zástupců pří KPÚ, tzn. umístit toto lokální biocentrum na parcelu ve vlastnictví obce Čelčice p. 1037, nikoli, aby toto navrhované lokální biocentrum zasahovalo i do parcel 1040, 1043 v k. ú. Čelčice*

*- odůvodnit návrh biocentra ve vztahu ke společenstnímu typu a souvisejícím minimálním návrhovým parametrům, případně minimalizovat plochu **LC08***

Biocentrum **LC08** je zmenšeno na minimální možnou velikost 3 ha, viz *kap. 12.5 „odůvodnění koncepce uspořádání krajiny – vymezení ploch v krajině – návrh územního systému ekologické stability – zdůvodnění přijatého řešení*“.

*- U navrhované plochy pro lokální biocentrum **LC10** u vodního toku Valová (NP, **K08**) navrhuji zvážit účelnost zařízení, popřípadě provést řešení, které nebude zasahovat do zemědělských parcel 1086, 1084, 1085 v k. ú. Čelčice*

*- odůvodnit návrh biocentra ve vztahu ke společenstnímu typu a souvisejícím minimálním návrhovým parametrům, případně minimalizovat plochu **LC10** – vzhledem k aktuálním okolnostem nelze v blízké budoucnosti požadovat vymezení biocentra na území obcí Ivaň a Hrubčice*

Viz *kap. 12.5 „odůvodnění koncepce uspořádání krajiny – vymezení ploch v krajině – návrh územního systému ekologické stability – zdůvodnění přijatého řešení*“.

- U návrhu vysokorychlostní železnice Brno – Ostrava se lze obávat mimo jiné nadměrného obtěžování místních obyvatel hlukem z důvodů specifikace terénu, v rámci připomínky navrhuji možné zvětšení vzdálenosti od obce Čelčice

- jedná se pouze o územní rezervu (je respektován koridor ze ZÚR). Potenciální hlukové zatížení obyvatelstva posuzuje příslušný dotčený orgán – Krajská hygienická stanice

–

- Nadregionální biocentrum – „Není mi znám smysl a účel uvedeného biocentra v oblasti kvalitních půd a nesouhlasím s umístěním na pozemcích v mém vlastnictví.“

- přebráno z nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR, ÚP pouze upřesňuje polohu a funkční regulaci.

- lépe odůvodnit režim a funkci budoucího NBC

Viz *kap. 12.5 „odůvodnění koncepce uspořádání krajiny – vymezení ploch v krajině – návrh územního systému ekologické stability – zdůvodnění přijatého řešení“*.

pořizovatel

- návrh ÚP Čelčice je pořizován nad účelovou katastrální mapou, pro další fázi projednávání požadujeme použit digitální katastrální mapu, jako mapový podklad dle stavebního zákona

- aktualizovat mapový podklad – o DKM zažádá na ČÚZK starosta obce a následně poskytne projektantovi

Je použit aktuální mapový podklad (DKM).

- předkupní právo pro rozšíření veřejných prostranství požadujeme vypustit z návrhu ÚP – výkup a následná výstavba pozemků veřejných prostranství pro potřeby soukromé investiční výstavby nemůže být chápána jako veřejný zájem

*- vypustit plochy s možností uplatnění předkupního práva **PP01**, **PP02** a **PP03** z návrhu ÚP*

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo, byly z územního plánu vypuštěny.

- nepřípustnost výstavby oplocení v rámci regulativu ploch smíšeného nezastavěného území zemědělských (NSz) a ploch zemědělských (NZ) neumožňuje rozšiřování požadovaného malopěstitelství, resp. sadovnictví, které by mohlo zejména ve východní polovině území obce zvýšit fragmentaci krajiny a podpořit druhovou diverzitu

- do přípustného využití 6.19. ploch zemědělských (NZ) a 6.24. ploch smíšeného nezastavěného území – zemědělských (NSz) doplnit oplocení, případně dodat text „pokud neomezí průchodnost územím“, či jinou vhodnou podmínku

Splněno, viz *kap. 6.19. „plochy zemědělské (NZ)“ a 6.24. „plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské (NSz)“ textové části ÚP*.

formální nedostatky

- chybějící komentář k obrázku na str. 8. – působí dojmem, že patří k tabulce pod ním, ale vztahuje se k regulaci dále v textu

*- bod 6.10. obsahuje navíc text „**Z20**“, bod 6.13. "**P05**", bod 6.15 "**Z05**, **Z06**"*

*- v bodě 6.7. doplnit text „**Z05**“, v bodě 6.22. "**K18**, **K19**"*

*- v bodě 6.7. doplnit územní studie **X01** a **X02** do podmínek prostorového usp.*

*- kap. 3.2. – plocha **Z20** není ve výkrese, **Z18** a **Z19** jsou ve výkrese jako plochy DU*

*- rozsah územní studie **X01** je jiný v textové části (bod 13) a ve výkresové*

- zapracovat požadované úpravy

Požadavky jsou zapracovány.

Obec Čelčice

bez připomínek

–

–

11. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním jejich potřeby

Nejsou vymezeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nebyly řešeny v aktualizaci č. 1 ZÚR OK.

12. komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Územní plán Čelčice je zpracován na podkladu digitální katastrální mapy. Grafická část byla zpracována digitálně v programu MicroStation, ve formátu DGN.

12.1. odůvodnění vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona k 01. 02. 2014, vychází z hranice intravilánu a dále zahrnuje pozemky zastavěných stavebních pozemků, stavebních proluk, pozemních komunikací nebo jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a další pozemky.

12.2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce vychází z cíle vytvořit územní předpoklady pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a vytváří pro ně takové podmínky, aby se mohly dále rozvíjet.

Je navrženo intenzivnější využití zastavěného území – možnost výstavby v prolukách a zahradách v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a doplňují stávající urbanistickou strukturu. Koncepce vychází z doplňujících průzkumů a rozborů území, z nadřazené územně plánovací dokumentace, územně plánovacích podkladů a předchozí schválené dokumentace.

12.2.1. ochrana a rozvoj hodnot

Z důvodu ochrany nejkvalitnější části řešeného území – zachovaný historický půdorys původní obce s kompaktní zástavbou řadovými domy (hanácké grunty) je prostor vymezen jako území zásadního významu pro ochranu hodnot. Je zájem nenarušit charakteristickou půdorysnou strukturu a z tohoto důvodu je stanoveno v podmínkách pro využití v plochách smíšených obytných – venkovských respektování stávající stavební čáry.

12.3. odůvodnění urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce ze základní koncepce. Hlavní funkcí obce je bydlení. Převažující plochou s rozdílným způsobem využití jsou plochy smíšené obytné – venkovské (SV), které kromě funkce bydlení umožňují i občanskou vybavenost, služby, drobnou výrobu apod.

Jako plochy občanské vybavenosti jsou vymezeny škola s obecním úřadem, kulturní dům, současná budova železniční zastávky, sportovní areál a hřbitov.

12.3.1. odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Potřeba vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby vychází z demografického vývoje obce (výpočet viz *kap. 14 „vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“*).

Obec Čelčice neleží v žádné vymezené rozvojové oblasti a ose, má však výhodnou polohu z hlediska dopravní dostupnosti šetrnými formami dopravy: má přímé vlakové spojení do Prostějova a Olomouce a je napojena na systém cyklostezek umožňující dojížďku do Prostějova a Klenovic na Hané mimo komunikace využívané automobilovou dopravou. Hlavní cíle dojížďky obyvatel jsou tak dostupné bez nutnosti využití IAD. Obec má proto velmi dobré předpoklady k rozvoji, zároveň její rozvoj bude mít menší negativní dopady, než rozvoj obcí odkázaných výhradně na silniční dopravu.

plochy bydlení

tab. 2 – plochy bydlení navržené v ÚP z r. 1995

ozn. v ÚP z r. 1995	*nové ozn.*	*poznámka*
1|UBV	–	v ploše bylo realizováno 6 RD, je zařazena do stabilizovaných ploch
2|UBS	–	v ploše byl realizován 1 RD, zbývající části plochy byly vyhodnoceny jako proluky a zařazeny do stabilizovaných ploch
3|UBV	–	v ploše byl realizován 1 RD, je zařazena do stabilizovaných ploch
4|UBS	–	plocha byla vyhodnocena jako proluka, je zařazena do stabilizovaných ploch
6|UBV	–	v ploše byly realizovány 2 RD, je zařazena do stabilizovaných ploch
8|UBV	–	plocha byla vyhodnocena jako proluka, je zařazena do stabilizovaných ploch
10|UBV	–	plocha byla vyhodnocena jako proluka, je zařazena do stabilizovaných ploch
–	**P02**	plocha byla v předchozím ÚP vymezena jako stabilizovaná plocha

i. č.	**P02** – BH
popis a odůvodnění	• plocha se nachází v jižní části obce, navrhuje se vzhledem k tomu, že bezprostředně navazuje na stávající zástavbu BH
dopravní infrastruktura	• dopravní obsluha je zajištěna ze stávající místní komunikace
technická infrastruktura	• je zajištěna navrženými inženýrskými sítěmi
limity	• OP železnice • telekomunikační vedení

plochy občanského vybavení

tab. 3 – plochy občanského vybavení navržené v ÚP z r. 1995

ozn. v ÚP z r. 1995	*nové ozn.*	*poznámka*
–	**P03**	nově vymezená plocha

přehled návrhových ploch občanského vybavení

i. č.	**P03** – OM
popis a odůvodnění	• plocha se nachází v západní části obce u železniční trati, je navržena z důvodu umožnění variabilního využití stávajícího objektu a bezprostředního okolí
dopravní infrastruktura	• dopravní obsluha je zajištěna ze stávající místní komunikace
technická infrastruktura	• je zajištěna ze stávajících a navržených inženýrských sítí
limity	• OP železnice • telekomunikační vedení • vodovod

plochy smíšené obytné

tab. 4 – plochy smíšené obytné navržené v ÚP z r. 1995

ozn. v ÚP z r. 1995	*nové ozn.*	*poznámka*
1|UO	**Z03**	plocha dosud nebyla zastavěna, o realizaci staveb občanské vybavenosti není v obci zájem, navrhované využití bylo v části plochy změna na SV – plochy smíšené obytné – venkovské, v části plochy bylo ponecháno stávající využití (NSx – plochy smíšené nezastavěného území – specifické)
2|UO	**Z03**	plocha dosud nebyla zastavěna, o realizaci staveb občanské vybavenosti není v obci zájem, navrhované využití bylo změněno na SV – plochy smíšené obytné – venkovské
5|UBV	**P01**	v ploše byl realizován 1 RD, zbývající část plochy je vymezena jako součást plochy změn **P01** s navrhovaným využitím SV – plochy smíšené obytné – venkovské
7|UBV	**Z01**	plocha dosud nebyla zastavěna, je vymezena jako plocha změn **Z01** s navrhovaným využitím SV – plochy smíšené obytné – venkovské, vymezení plochy bylo upraveno dle současných parcelních hranic
9|UBV	**P06**	plocha dosud nebyla zastavěna, je vymezena jako plocha změn **P06** s navrhovaným využitím SV – plochy smíšené obytné – venkovské
–	**Z02**	nově vymezená plocha
–	**Z04**	nově vymezená plocha

přehled návrhových ploch smíšených obytných

i. č.	**Z01** – SV
předpokládaný max. počet RD	17
popis a odůvodnění	• plocha se nachází v severozápadní části obce, je součástí ploch, které budou prověřeny územní studií – viz grafická část dokumentace. Vzhledem k limitům využití území lze v této ploše umístit sportovní hřiště a veřejné prostranství sloužící pro stávající a navrženou zástavbu • plochy jsou navrženy vzhledem k tomu, že navazují na stávající zástavbu a představují ucelené území, kde lze řešit zástavbu, která bude svou strukturou odpovídat charakteru a potřebám obce, při zachování stávajících hodnot území
dopravní infrastruktura	• dopravní obsluha je zajištěna z navržené plochy veřejných prostranství **Z08**
technická infrastruktura	• je zajištěna navrženými inženýrskými sítěmi
limity	• OP železnice • OP silnice • VTL plynovod do 40 barů včetně VTL regulační stanice • telekomunikační vedení
poznámka	• změny v ploše prověří územní studie

i. č.	**Z02** – SV
předpokládaný max. počet RD	8
popis a odůvodnění	• plocha se nachází v severní části obce, je součástí ploch, které budou prověřeny územní studií – viz grafická část dokumentace a odůvodnění plochy **Z01**
dopravní infrastruktura	• dopravní obsluha je zajištěna ze stávající účelové komunikace k výrobnímu areálu
technická infrastruktura	• je zajištěna navrženými inženýrskými sítěmi
limity	• OP silnice
poznámka	• změny v ploše prověří územní studie

i. č.	**Z03** – SV
předpokládaný max. počet RD	18
popis a odůvodnění	• plocha se nachází v severní části obce, je součástí ploch, které budou prověřeny územní studií – viz grafická část dokumentace a odůvodnění plochy **Z01**
dopravní infrastruktura	• dopravní obsluha je zajištěna ze stávající účelové komunikace k výrobnímu areálu a navržené plochy veřejných prostranství **Z09**
technická infrastruktura	• je zajištěna navrženými inženýrskými sítěmi
limity	• OP silnice • nadzemní vedení VN

poznámka	• změny v ploše prověří územní studie

i. č.	**Z04** – SV
předpokládaný max. počet RD	9
popis a odůvodnění	• plocha se nachází ve východní části obce, navrhuje se vzhledem k tomu, že bezprostředně navazuje na stávající zástavbu SV, dojde k vytvoření oboustranně obestavěné ulice
dopravní infrastruktura	• dopravní obsluha je zajištěna ze stávajících místních komunikací
technická infrastruktura	• je zajištěna ze stávajících a navržených inženýrských sítí
limity	• nadzemní vedení VN • vodovod
poznámka	• změny v ploše prověří územní studie

i. č.	**Z05** – SV
předpokládaný max. počet RD	8
popis a odůvodnění	• plocha se nachází v severozápadní části obce, je součástí ploch, které budou prověřeny územní studií – viz grafická část dokumentace a odůvodnění plochy **Z01**
dopravní infrastruktura	• dopravní obsluha je zajištěna ze stávajících místních komunikací
technická infrastruktura	• je zajištěna navrženými inženýrskými sítěmi
limity	• telekomunikační vedení
poznámka	• změny v ploše prověří územní studie

i. č.	**P01** – SV
předpokládaný max. počet RD	9
popis a odůvodnění	• plocha se nachází v severovýchodní části obce, je součástí ploch, které budou prověřeny územní studií – viz grafická část dokumentace a odůvodnění plochy **Z01**
dopravní infrastruktura	• dopravní obsluha je zajištěna ze stávající místní komunikace a navržené plochy veřejných prostranství **Z09**
technická infrastruktura	• je zajištěna ze stávajících a navržených inženýrských sítí
limity	• nadzemní vedení VN
poznámka	• změny v ploše prověří územní studie

plochy dopravní infrastruktury

Je vymezena plocha pro obchvat, která je oproti původnímu ÚP vymezena dále od obce. Jedná se o plochu z nadřazené dokumentace. Plocha pro stezku pro pěší a cyklisty a plocha pro účelovou komunikaci je navržena z důvodu zlepšení kvality dopravy a zajištění lepší prostupnosti území.

tab. 5 – plochy dopravní infrastruktury navržené v ÚP z r. 1995

ozn. v ÚP z r. 1995	*nové ozn.*	*poznámka*
–	**R01, R02**	plocha pro vysokorychlostní železnici Brno – Ostrava (dle aktualizace č. 1 ZÚR OK)
bez ozn.	–	plocha pro přeložku silnice II/367 (trasa vedená mezi obcí a výrobním areálem), nahrazena plochou pro trasu za výrobním areálem v souladu s aktualizací č. 1 ZÚR OK
–	**Z17**	plocha pro přeložku silnice II/367 – společný obchvat obcí Čelčice a Klenovice na Hané (dle aktualizace č. 1 ZÚR OK a Posouzení problémových úseků v trase sil. II/367 na území obcí Bedihošť, Čehovice, Čelčice, Klenovice na Hané a Obědkovice)
–	**Z18**	plocha pro stezku pro pěší a cyklisty podél silnice III/36717
–	**Z19**	plocha pro účelovou komunikaci kolem vodní nádrže (dle KPÚ)

i. č.	**R01**, **R02** (DZ)
popis a odůvodnění	• územní rezervy pro umístění vysokorychlostní železniční trati Brno – Ostrava • vymezeno dle aktualizace č. 1 ZÚR OK

i. č.	**Z17** (DS)
popis a odůvodnění	• plocha pro přeložku silnice II/367 – společný obchvat obcí Čelčice a Klenovice na Hané, vč. napojení stávající silnice ve směru na Čehovice • vymezeno dle aktualizace č. 1 ZÚR OK a „Územní studie problémových úseků v trase silnice II/367 na území obcí Bedihošť, Čehovice, Čelčice, Klenovice na Hané a Obědkovice“

i. č.	**Z18** (DU)
popis a odůvodnění	• plocha pro stezku pro pěší a cyklisty podél silnice III/36717 do Skalky • pro vedení cyklotrasy až do Skalky se v části trasy předpokládá využití stávající účelové komunikace kolem vodního Trávnička • Pohyb pěších a cyklistů mezi obcemi Čelčice a Skalka je dnes možný jen za využití silnice III/36717. I když se jedná jen o silnici III. třídy, je zdejší provoz pro pěší a cyklisty nebezpečný – silnice je úzká s nepřehledným výškovým vedením. Navržená stezka v Čelčicích naváže na stávající stezku do Prostějova, stezku do Klenovic na Hané a na železniční zastávku. Stezka zajistí i napojení čelčického hřbitova a kulturního domu, je důležitá i v souvislosti s rekreačním potenciálem území (lázně ve Skalce a výhledová přeměna ryze zemědělské krajiny v nadregionálním biocentrum). Alternativní vedení kolem vodní nádrže je vhodné pouze pro rekreační účely, nelze očekávat, že je budou pěší a cyklisté využívat při cestách na železniční zastávku. Pro každodenní cesty (např.: dojíždění ze Skalky do škol a zaměstnání do Prostějova) je nutná co nejkratší trasa s minimem křížení silničních komunikací, proto byla zvolena stezka pro pěší a cyklisty v souběhu se silnicí III/36717, po její severozápadní straně.

i. č.	**Z19** (DU)
popis a odůvodnění	• plocha pro účelovou komunikaci s cyklotrasou kolem vodní nádrže • vymezeno dle KPÚ

plochy technické infrastruktury

Je vymezena plocha pro ČOV a plocha pro hráz vodní nádrže.

tab. 6 – plochy technické infrastruktury navržené v ÚP z r. 1995

ozn. v ÚP z r. 1995	*nové ozn.*	*poznámka*
bez ozn.	**Z22**	plocha pro ČOV
–	**Z21**	plocha pro hráz vodní nádrže (dle KPÚ)

i. č.	**Z21** (TI)
popis a odůvodnění	• plocha pro hráz vodní nádrže (dle KPÚ)

i. č.	**Z22** (TI)
popis a odůvodnění	• plocha pro umístění ČOV

plochy smíšené výrobní

Nejsou navrženy nové plochy pro výrobu a skladování.

tab. 7 – plochy smíšené výrobní navržené v ÚP z r. 1995

ozn. v ÚP z r. 1995	*nové ozn.*	*poznámka*
2|UV	–	plocha dosud nebyla zastavěna, o realizaci staveb pro výrobu není v obci zájem, bylo ponecháno stávající využití (NSx – plochy smíšené nezastavěného území – specifické)

plochy veřejných prostranství

tab. 8 – plochy veřejných prostranství navržené v ÚP z r. 1995

ozn. v ÚP z r. 1995	*nové ozn.*	*poznámka*
–	**P04**	plocha pro propojení cyklostezek Čehovice – Čelčice a Čelčice – Klenovice na Hané mimo silnici II/367
–	**Z08**	plocha pro obsluhu návrhových lokalit **P06**, **Z01** a **Z07**
–	**Z09**	plocha pro obsluhu návrhových lokalit **P01** a **Z03**

i. č.	**P04** (PV)
popis a odůvodnění	• plocha pro umístění stezky pro pěší a cyklisty – propojení stávajících stezek Čelčice – Čehovice a Čelčice – Klenovice na Hané mimo stávající silnici II/367

i. č.	**Z08** (PV)
popis a odůvodnění	• plocha pro umístění veřejného prostranství, které umožní obsluhu návrhových lokalit **Z01**, **Z05** a **Z07** a přístup na zemědělské pozemky severně od obce

i. č.	**Z09** (PV)
popis a odůvodnění	• plocha pro umístění veřejného prostranství, které umožní obsluhu návrhových lokalit **P01** a **Z03**

plochy zeleně

tab. 9 – plochy zeleně navržené v ÚP z r. 1995

ozn. v ÚP z r. 1995	*nové ozn.*	*poznámka*
–	**Z07**	plocha pro soukromou zeleň – zahrady
–	**Z11**	plocha pro izolační zeleň pohledově oddělující obec od volné krajiny
–	**Z12**	plocha pro izolační zeleň pohledově oddělující obec od volné krajiny
–	**Z13**	plocha pro izolační zeleň pohledově oddělující obec od volné krajiny
–	**Z14**	plocha pro izolační zeleň pohledově oddělující obec od volné krajiny

i. č.	**Z07** (ZS)
popis a odůvodnění	• plocha pro umístění soukromé zeleně – zahrady • pozemky jsou v současnosti v nezastavěném území, jsou obklopeny zastavěným územím a zastavitelnými plochami, s ohledem na umístění v OP železnice není možné pozemky využít např. pro výstavbu RD

i. č.	**Z11** (ZO)
popis a odůvodnění	• plocha pro umístění zeleně, která pohledově oddělí návrhovou lokalitu **Z01** od volné krajiny

i. č.	**Z12** (ZO)
popis a odůvodnění	• plocha pro umístění zeleně, která pohledově oddělí návrhovou lokalitu **Z02** od volné krajiny

i. č.	**Z13** (ZO)
popis a odůvodnění	• plocha pro umístění zeleně, která pohledově oddělí výrobní areál od volné krajiny

i. č.	**Z14** (ZO)
popis a odůvodnění	• plocha pro umístění zeleně, která pohledově oddělí návrhovou lokalitu **Z04** od volné krajiny

plochy vodní a vodohospodářské

i. č.	**K01** (W)
popis a odůvodnění	• plocha pro vodní nádrž • vymezeno dle KPÚ

plochy zemědělské

Nejsou navrženy nové plochy zemědělské.

plochy lesní

Nejsou navrženy nové plochy lesní.

plochy přírodní

i. č.	**K02**, **K03**, **K04**, **K05** (NP)
popis a odůvodnění	• plocha pro lokální biocentrum **LC07** u vodní nádrže • vymezeno dle KPÚ

i. č.	**K07** (NP)
popis a odůvodnění	• plocha pro lokální biocentrum **LC08** u vodního toku Okenná

i. č.	**K08** (NP)
popis a odůvodnění	• plocha pro lokální biocentrum **LC10** u vodního toku Valová

plochy smíšené nezastavěného území

i. č.	**K11**, **K12**, **K13**, **K14**, **K15**, **K16**, **K17**, **K18**, **K19** (NS)
popis a odůvodnění	• plochy pro nadregionální biocentrum **NC12** (Skalka) • vymezeno dle aktualizace č. 1 ZÚR OK

i. č.	**K06** (NSp)
popis a odůvodnění	• plochy pro krajinnou zeleň

i. č.	**K09**, **K10** (NSp)
popis a odůvodnění	• plochy pro interakční prvek **IP04** • vymezeno dle KPÚ

12.4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

12.4.1. dopravní infrastruktura

Na nadřazenou silniční síť jsou Čelčice napojeny silnicemi II/367 a III/36717. Plochy obslužných komunikací jsou součástí ploch veřejných prostranství (PV) – zahrnují plochy obslužných komunikací, přilehlé chodníky, veřejná prostranství, odstavná a parkovací stání a plochy doprovodné zeleně. Jedná se o veřejně přístupné pozemní komunikace, které slouží místní dopravě v zastavěném území.

A) železniční doprava

V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ).

Řešeným územím prochází jednokolejná celostátní elektrizovaná železniční trať č. 301 Nezamyslice – Olomouc s železniční zastávkou Čelčice na západním okraji obce. Budova zastávky není v současnosti využívána. Plánovaná modernizace trati bude na území obce Čelčice dle aktualizace č. 1 ZÚR OK a „Technicko-ekonomické studie zvýšení výkonnosti a zkapacitnění trati Nezamyslice – Olomouc s vazbou na modernizaci tratě Brno – Přerov“ probíhat v rámci stávajících ploch. Jižně od obce je v souladu s aktualizací č. 1 ZÚR OK navržena územní rezerva **R01** a **R02** pro vysokorychlostní železniční trať Brno – Ostrava.

B) silniční doprava

V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS).

Řešeným územím prochází silnice:

- II/367 Prostějov – Čelčice – Kojetín – (hranice kraje) – Kroměříž – Tlumačov
- III/36717 Čelčice – Skalka – Výšovice

Silnice II/367 prochází obcí v těsné blízkosti obytných domů, obecního úřadu a mateřské školy. V minulosti bylo uvažováno s přeložkou silnice východně od centra obce, mezi obytnou zástavbou a areálem bývalého zemědělského družstva. Dle aktualizace č. 1 ZÚR OK a „Územní studie problémových úseků v trase silnice II/367 na území obcí Bedihošť, Čehovice, Čelčice, Klenovice na Hané a Obědkovice“ je trasa obchvatu posunuta až za areál bývalého zemědělského družstva. Vzdálenější variantu v současnosti preferuje i obec. V rámci územního plánu je v souladu s aktualizací č. 1 ZÚR OK navržen koridor dopravní infrastruktury v šířce 50 m (společný obchvat obcí Čelčice a Klenovice na Hané) s rozšířením v místě napojení stávající silnice II/367 (ve směru na Čehovice). Přeložka silnice II/367 je uvažována v kategorii S 7,5/80. Zbývající silnice jsou respektovány.

Silnice III/36717 má mimo obec pouze místní význam a napojuje území na nadřazenou silniční síť. Ze silnice je prováděna dopravní obsluha jednotlivých objektů, které navazují na zástavbu. Silnice je v území stabilizována, nebudou navrženy žádné úpravy. V zástavbě bude podle ČSN 73 6110 upravována ve funkční skupině C, jako obslužná komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/50, mimo obec – kategorie S 7,5/60.

Stávající místní komunikace jsou v území stabilizovány. Místní komunikace budou upravovány s ohledem na stávající zástavbu podle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m. Pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch jsou v rámci územního plánu navrženy plochy veřejných prostranství (PV). Jejich součástí jsou místní komunikace, popř. jejich doplnění či rozšíření.

C) veřejná doprava – dopravní obslužnost území

železniční doprava

Na západním okraji obce je umístěna železniční zastávka „Čelčice“, kde zastavují osobní vlaky na lince Olomouc – Prostějov – Nezamyslice. Izochrona dostupnosti 400 m pokrývá cca ¾ obce. Rychlíky na lince Brno – Olomouc – Šumperk / Jeseník zastavují ve stanicích Prostějov (9 km) a Nezamyslice (10 km).

autobusová doprava

Pro autobusovou dopravu jsou v obci dvě autobusové zastávky: „Čelčice“ na průtahu silnice II/367 v blízkosti obecního úřadu a „Čelčice, žel. st.“ u vlakové zastávky. Pro obsluhu návrhových ploch na severu obce se předpokládá výstavba nové autobusové zastávky. Její polohu stanoví územní studie **X01**. Autobusové linky zajišťují přímé spojení např. do Prostějova, Kojetína, Kroměříže, Zlína nebo Němčic nad Hanou.

linky integrované do IDSOK:

- 780291 Prostějov – Výšovice – Němčice nad Hanou – Dřínov
- 780630 Prostějov – Kojetín – Kroměříž – Holešov – Zlín
- 780631 Prostějov – Kojetín
- 780800 Prostějov – Skalka – Čelčice – Klenovice na Hané – Němčice nad Hanou

nezaintegrovaná linka:

- 820811 Zlín – Holešov – Kroměříž – Prostějov

D) nemotorová doprava

Podél silnic II. a III. třídy v obci chybí chodníky, resp. jsou v nevyhovujícím stavu. Chybí přechody pro chodce. Dobudování chodníků a přechodů je možné v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství i všech ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Podél silnice II/367 je mezi obcemi Čelčice a Klenovice na Hané vybudována společná stezka pro pěší a cyklisty (označena značkou C09a „Stezka pro chodce a cyklisty“). Podél železniční trati je mezi obcemi Čelčice, Čehovice, Bedihošť a Prostějov vybudována stezka pro cyklisty, která ale vzhledem k označení dopravní značkou C08a („Stezka pro cyklisty“) neumožňuje legální pohyb chodců. V Čelčicích chybí propojení obou stezek.

Jsou navrženy plochy:

- **P04** pro vzájemné propojení stezek do Klenovic na Hané a Čehovic
- **Z18** pro stezku pro pěší a cyklisty podél silnice III/36717 do Skalky („dopravní“)
- **Z19** pro účelovou komunikaci kolem vodní nádrže, po které bude vedena cyklotrasa („rekreační“)

Řešeným územím prochází cyklotrasy:

- 5250 Skalka – Čelčice – Čehovice – Bedihošť – Prostějov
- 5250A Čelčice – Klenovice na Hané

Značené turistické trasy řešeným územím neprochází.

E) statická doprava (parkování)

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

Parkování a odstavení vozidel je řešeno individuálně na soukromých pozemcích. Krátkodobé parkování je provozováno v prostoru veřejných prostranství.

U bytového domu jsou řadové garáže.

U rozvojových ploch, bude řešeno parkování v rámci těchto ploch s kapacitou dle konkrétního počtu účelových jednotek tak, aby nedocházelo k zatěžování veřejných prostranství dopravou v klidu.

F) dopravní zařízení

V řešeném území se nenachází. Čerpací stanice pohonných hmot jsou v Prostějově, Tovačově, Kojetíně a Němčicích nad Hanou.

G) hospodářská doprava

V rámci územního plánu jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace (DU).

V řešeném území se nachází několik územně stabilizovaných tras zpevněných i nezpevněných účelových komunikací. Síť účelových komunikací zajistí mimo prostupnost krajiny i protierozní ochranu a dopravní obsluhu všech pozemků. Účelové komunikace lze využít pro pohyb pěších v okolí, vedení turistických a cyklistických tras.

H) letecká doprava

Celé řešené území leží v ochranném pásmu letiště Přerov. Severozápadní část řešeného území leží v leteckém koridoru R Prostějov.

I) ochranná pásma

Ochranné pásmo dráhy je podle § 8 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30: silniční ochranné pásmo silnice II. a III. třídy je 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území.

J) intenzity dopravy

Dle sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2010 je na silnici II/367 intenzita dopravy 3394 voz / 24 hod (sčítací úsek 6-3010: TV = 695, O = 2672, M = 27, SV = 3394).

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2030 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy vydaných ŘSD ČR zpracovaných na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2005. Na silnicích I. až III. tříd se předpokládá mezi lety 2010 a 2030 nárůst těžké dopravy o 9 % a osobní dopravy o 33 %, nárůst motocyklové dopravy se nepředpokládá.

Výhledové intenzity dopravy na silnici II/367 pro rok 2030 jsou po přepočtu následující: TV = 758, O = 3554, M = 27, SV = 4339 voz / 24 hod.

Na málo zatížené silnici III/36717 nebylo sčítání dopravy provedeno.

K) negativní účinky hluku

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě silnic II. třídy limit představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB. V případě železnice představuje limit 55 dB v denní a 50 dB v noční době, případně 60 dB v denní a 55 dB v noční době v OPŽ.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné „Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy“, jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2005.

hluk ze silniční dopravy

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010. V řešeném území byla sčítána intenzita dopravy pouze na silnici II/367. Pro výpočet výhledových intenzit dopravy pro rok 2030 bylo použito koeficientů růstu dopravy vydaných ŘSD ČR.

intenzity dopravy – výhled pro rok 2030

I_{NA24}	I_{OA24}	I_{M24}	I_{24}
758	3554	27	4339

Podíl nákladních vozidel na komunikaci, udaný v % za 24 hod:

P_{NA} = 758 / (758 + 3554 + 27) * 100 = 17,5 %

Podíl noční intenzity z celodenní intenzity pro osobní a nákladní automobily (dle metodiky):

$P_{noc, OA}$ = 7,25 % $P_{noc, NA}$ = 9,55 %

stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily – noc

I_{OAn}	I_{NAn}	$n_{nNa} = I_n/8$	$n_{nOA} = I_n/8$	*v (km / h)*
259	72	9	32	45

stanovení hodinových intenzit pro osobní a nákladní automobily – den

I_{OAd}	I_{NAd}	$n_{nNa} = I_n/16$	$n_{nOA} = I_n/16$	*v (km / h)*
3321	685	43	208	45

stanovení závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku na rychlosti pro osobní a nákladní vozidla

FvOA = 7,55E - 04 FvNA = 2,24E - 03

faktory F

F_1		F_2	F_3
den	*noc*		
1,405E + 07	2,746E + 06	1,21	1,00

výpočet základní ekvivalentní hladiny akustického tlaku A

den		noc	
X	Y - L_{Aeq} dB(A)	X	Y - L_{Aeq} dB(A)
1,700E + 07	62,21	3,322E + 06	55,11

přípustné hladiny akustického tlaku dle novely nařízení vlády č. 148/2006

den	noc
L_{Aeq} = 50 dB(A)	L_{Aeq} = 40 dB(A)

L_{den} dB(A)	pásmo v m	L_{noc} dB(A)	pásmo v m
50	125,5	40	214,7
55	45,2	45	83,1
60	14,3	50	28,3

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty L_{Aeq}.

Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty L_{Aeq}.

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty $L_{Aeq.}$

L_{Aeq} je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] (L_{Aeq} ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Orientační výpočet je posouzen pro odrazivý terén na silnici II/367 v obci Čelčice pro výhledový rok 2030. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2005.

Pro posouzení je použito korekce +10 dB(A), je posuzován hluk na silnici II. třídy. V roce 2030 bude orientačně izofona pro přípustnou hladinu hluku 60 dB(A) ve dne dosažena 14,3 m od osy přilehlého jízdního pruhu a v noci, kdy je přípustná hladina 50 dB(A) 28,3 m od osy přilehlého jízdního pruhu. V případě použití korekce +20 dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, budou hodnoty hlukových izofon v příznivějších vzdálenostech. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

hluk ze železniční dopravy

Trať 301 Nezamyslice – Olomouc

– denní doba:

– osobní vlaky N = 24 vlaků / 16 hod

trakce = elektrická F4 = 0.65

v = 80 km / hod F5 = 1,64

počet vozů = 4 F6 = 0,65

Y = 61,64 db(A)

– rychlíky N = 19 vlaků / 16 hod

trakce = elektrická F4 = 0,65

v = 100 km / hod F5 = 2.66

počet vozů = 6 F6 = 0,73

Y = 63,18 db(A)

– nákladní vlaky N = 3 vlaky / 16 hod

trakce = elektrická F4 = 0,65

v = 80 km / hod F5 = 1,64

počet vozů = 20 F6 = 1.25

Y = 55,45 db(A)

Ekvivalentní hladina hluku – LAeq = 65,90 dB(A)

Izofona hluku 60 dB(A) – ve vzdálenosti 18,4 metrů

– noční doba:

– osobní vlaky N = 6 vlaků / 8 hod

trakce = elektrická F4 = 0,65

v = 80 km / hod F5 = 1,64

počet vozů = 4 F6 = 0,65

Y = 58,63 db(A)

– nákladní vlaky N = 1 vlak / 8 hod

trakce = elektrická F4 = 0,65

v = 80 km / hod F5 = 1,64

počet vozů = 20 F6 = 1,25

Y = 53,69 db(A)

Ekvivalentní hladina hluku – LAeq = 59,84 dB(A)

Izofona hluku 55 dB(A) – ve vzdálenosti 15,8 metrů

12.4.2. technická infrastruktura

A) zásobování vodou

základní charakteristika

zdroje vody

Čelčice jsou zásobovány pitnou vodou ze skupinového vodovodu Skalka – Čelčice, který je zásoben ze zdrojů vrty – studny na jímacím území Skalka o vydatnosti 3,5 l/s.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

zásobovací systém

Z jímacího území Skalka je voda čerpána do vodojemu Skalka $2 \times 500\ m^3$, z VDJ je voda vedena gravitačním řadem do rozvodné sítě obce Skalka. Na přívodním řadu do obce Skalka je provedena vodoměrná šachta, ve které je napojen přiváděcí řad DN 150 do obce Čelčice.

zdůvodnění

- zásobování obce Čelčice je stabilizované
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury

zabezpečení proti požáru

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou) – nutno zabezpečit požárními hydranty. V zastavěném území obce je vybudovaná požární nádrž.

Obcí protéká jako hlavní tok Okenná, v severní části pak vodní tok Valová. Oba vodní toky je možno rovněž využívat jako zdroj požární vody – je nutno stanovit podrobnějším řešením odběrná místa. Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 730873.

potřeba vody

Viz *kap. „H“*).

ochranná pásma

ochranné pásmo vodovodních řadů:

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

B) odkanalizování a čištění odpadních vod

základní charakteristika

stoková síť

V obci je vybudována dešťová kanalizace DN 300 – 600. Splaškové vody jsou odváděny do septiků a jímek na vyvážení. Částečně jsou splaškové vody zaústěny i do dešťové kanalizace. Sběrače jsou vyústěny do místního recipientu – vodní tok Okenná. Technický stav neodpovídá požadavkům pro odvádění splaškových vod.

Kanalizace v obci byla budována ve 40. letech (první etapa) a v letech 1958 – 60 (druhá etapa).

Správcem a vlastníkem je Obec Čelčice.

čistírna odpadních vod

Čistírna odpadních vod není vybudovaná.

zdůvodnění

- na základě požadavku obce byla navržena nová splašková kanalizace – PRVK navrhuje rekonstrukci a před rekonstrukcí monitoring
- pro odvedení odpadních vod je navržen oddílný systém
    - splašková kanalizace pro odvádění odpadních vod
    - stávající kanalizace bude odvádět dešťové vody
- návrhy tras budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury – v grafické části jsou zakresleny jednotlivé sběrače kvůli přehlednosti navržené koncepce
- pro snížení odtoku dešťových vod budou dešťové vody u zastavitelných ploch v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku
- potřebu dílčích rekonstrukcí kanalizačních sběračů řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- pro přivedení odpadních vod na čistírnu odpadních vod je navržen koridor **TK03**
- vzhledem ke konfiguraci terénu u zastavitelné plochy **Z02** je pro odvedení odpadních vod z této plochy navržen koridor **TK04**
- pro vytvoření komplexní sítě pro odvod dešťových vod a pro odvodnění veřejných prostranství a ploch pro dopravu je navrženo doplnění dešťové kanalizace
- navržená veřejná prostranství mohou být doplněna zasakovacími pásy – na základě posudku hydrogeologa o možnosti a způsobu zasakování (podrobnější dokumentace)
- je navržena plocha pro umístění čistírny odpadních vod, technologie ČOV bude určena podrobnější dokumentací
- je navržena limitní hranice negativního vlivu ČOV – 50 m jako ochrana pohody bydlení

množství odpadních vod

Viz *kap. „H“*)

ochranná pásma

ochranné pásmo kanalizačních sběračů:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm – 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm – 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

C) zásobování elektrickou energií

základní charakteristika

Řešeným územím neprocházejí nadřazené trasy nadzemních vedení VVN 400 a 110 kV.

Území k. ú. Čelčice je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Prostějov z nadzemního vedení s napětím 22 kV. Obec je napájena dvěma odbočkami přicházejícími z jihu, zakončené sloupovými trafostanicemi. Další vedení vn se nachází v severozápadní části řešeného území.

Na řešeném území jsou v provozu celkem 3 sloupové trafostanice 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Elektrické stanice v Čelčicích jsou napájené pouze nadzemním vedením VN. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

zdůvodnění:

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení VN
- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafa vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- severovýchodně od zastavěného území je navržena demontáž stávajícího nadzemního vedení VN včetně trafostanice pro „vyčištění“ zastavitelných ploch **Z03**, **Z04** a plochy přestavby **P01**
- jako náhrada za toto vedení je navrženo nadzemní vedení VN včetně trafostanice napojené z nadzemního vedení VN procházejícího severozápadní částí řešeného území – koridor **TK02**
- rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě NN v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

potřeba el. příkonu

Viz *kap. „H“*)

ochranná pásma

druh zařízení	ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31. 12. 1994	**od 01. 01. 1995	***od 01. 01. 2001
nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
bez izolace	10	7	7

s izolací základní	–	–	2
závěsná kabelová vedení	–	–	1
napětí nad 35 kV a do 110 kV včetně	15	12	12
napětí nad 110 kV a do 220 kV včetně	20	15	15
napětí nad 220 kV a do 400 kV včetně	25	20	20
napětí nad 400 kV		30	30
podzemní vedení			
napětí do 110 kV včetně	1	1	1
napětí nad 110 kV	–	1	3
elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

* *podle vládního nařízení č. 80/1957*

** *podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění*

*** *podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění*

D) zásobování plynem

základní charakteristika

Obec Čelčice je zásobována zemním plynem z odbočky VTL plynovodu do 40 barů Brno – Klopotovice zakončeného VTL regulační stanici.

Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak.

VTL plynovody nad 40 barů

Řešeným územím neprocházejí trasy VTL plynovodů nad 40 barů.

VTL plynovody do 40 barů

Řešeným územím prochází trasa VTL plynovodu do 40 barů Brno – Klopotovice, a to v severozápadní části řešeného území.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn z VTL regulační stanice do zastavěného území, kde ho i rozvádí.

NTL plynovody

NTL plynovod není vybudován.

zdůvodnění

- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající VTL regulační stanice
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající STL plynovod v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- dle aktualizace č. 1 ZÚR OK a ÚAP SO ORP Prostějov je navržena trasa VTL plynovodu nad 40 barů Horní Štěpánov – Mostkovice – Kojetín (dle PÚR ČR 2008 záměr P10 Koridor pro VTL plynovodu nad 40 barů DN 700 PN 63 vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslavou v kraji Vysočina k obci Bezměrov ve Zlínském kraji, procházející severně od Brna včetně výstavby nové kompresorové stanice Bezměrov)

- trasa VTL plynovodu nad 40 barů byla v jihovýchodní části řešeného území upravena, a to z důvodu, že byla zakreslena napříč poldrem, který byl vymezen v komplexních pozemkových úpravách
- šířka koridoru byla ponechána – 200 m od osy vedení na každou stranu, a to z důvodu, že bezpečnostní pásmo u nových VTL plynovodů nad 40 barů nad DN 500 činí 160 m – byla ponechána možnost dalších úprav trasy

potřeba plynu

Viz *„kap. H“*)

ochranná pásma

druh plynového zařízení	*ochranné pásmo [m]*
plynovody a přípojky v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody a přípojky (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

bezpečnostní pásma

druh plynového zařízení	*bezpečnostní pásmo [m]*
u nových VTL plynovodů nad 40 barů nad DN 500	160
VTL plynovody do 40 barů do DN 300 včetně	40
VTL plynovody do 40 barů do DN 100 včetně	15
VTL regulační stanice	10

E) zásobování teplem

základní charakteristika

V obci Čelčice se používá pro zásobování teplem převážně zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu, je používáno jako topné medium například:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje

Obnovitelné zdroje energie nejsou využívány.

zdůvodnění

- zásobování teplem v obci je stabilizováno
- lokálně lze využívat alternativních zdrojů
- nejsou navrženy plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, jsou přípustné na střechách objektů

F) spoje, telekomunikace

základní charakteristika

Koncepce spojů a telekomunikací je v řešeném území stabilizována.

- pošta je v Klenovicích na Hané a Prostějově, nevyžadují se územní nároky

- obec je napojena na digitální telefonní ústřednu, MTS je provedena vedením v zemi, je zde dostatečná rezerva pro pokrytí nových požadavků.
- řešeným územím prochází trasa dálkového optického kabelu

zdůvodnění:

- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

ochranná pásma

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu

G) radiokomunikace

základní charakteristika

Nad k. ú Čelčice prochází paprsky radioreléová trasy veřejné komunikační sítě.

Řešené území spadá do ochranného pásma radioreléové trasy ve správě MO ČR.

Část řešeného území obce spadá do zájmového území Ministerstva obrany ČR – území je zasaženo ochranným pásmem radioreléové trasy

zdůvodnění

- nejsou navrhovány nové trasy a zařízení

H) potřeba vody, množství odpadních vod, potřeba plynu a el. příkonu:

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

specifická potřeba vody

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou q_o = 120 l/(os.d) včetně vybavenosti a drobného podnikání

- specifická potřeba vody: 120 l/ob.den
- koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

množství odpadních vod

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.

potřeba el. příkonu:

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace „A“, kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

- bytový odběr 0,85 kW/bj
- nebytový odběr 0,35 kW/bj

potřeba plynu:

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m^3/h.

tab. 10 – přehled návrhových ploch

číslo	*rozdílný způsob využití*	*výměra lokality v ha*	*počet bytových jednotek*	*počet obyvatel*	*potřeba vody Q_m (m^3/d)*	*množství odpad-ních vod (m^3/d)*	*potřeba plynu (m^3/h)*	*příkon el. energie (kW)*
Z01	SV	3,096	17	40	7,20	7,20	34	20,4
Z02	SV	0,797	8	19	3,42	3,42	16	9,6
Z03	SV	1,752	18	43	7,74	7,74	36	21,6
Z04	SV	1,110	9	21	3,78	3,78	18	10,8
Z05	SV	1,437	8	19	3,42	3,42	16	9,6
P01	SV	0,809	9	21	3,78	3,78	18	10,8
P02	BH	0,359	6	14	2,52	2,52	12	7,2

I) odpadové hospodářství

Stávající koncepce nakládání s odpadem je zachována. Možnost umístění sběrných míst komunálního odpadu je případě potřeby umožněna v plochách OV a SV.

12.4.3. občanské vybavení

Obec má základní občanské vybavení. Plochy občanského vybavení jsou dlouhodobě stabilizované a potřebám obce vyhovující.

12.4.4. veřejná prostranství

Stávající plochy veřejných prostranství jsou respektovány. Jsou navrženy nové plochy veřejných prostranství **P05**, **Z08** a **Z09** pro obsluhu návrhových ploch.

12.5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

vymezení ploch v krajině

A) plochy vodní a vodohospodářské

V řešeném území jsou veškeré stávající vodní plochy, toky i svodnice respektovány.

vodní toky

tab. 11 – seznam vodních toků

název toku	*správce toku*
Valová	Povodí Moravy, s. p.
Okenná	Povodí Moravy, s. p.
Trávnička	Povodí Moravy, s. p.

vodní plochy

V zastavěném území obce se nachází vodní plocha – požární nádrž v obci.

zdůvodnění

je navržena vodní plocha W – **K01**, která je zátopou navrženého poldru vymezeného v plánu společných zařízení zpracovaného v komplexních pozemkových úpravách

oprávnění při správě vodních toků:

správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry
- u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry

B) plochy přírodní

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny navržené části lokálních biocenter. Stávající plochy PUPFL v rámci biocenter jsou vymezeny jako plochy lesní pro snadnější interpretaci výkresu. Lokální biocentra jsou vymezena překryvnou funkcí, takže všechny plochy v rámci lokálních biocenter mají stejné podmínky využití. Územní systém je vymezen na místní úrovni oborovou dokumentací generelu lokálního ÚSES. Nadregionální biocentrum je vymezeno jako plocha smíšená nezastavěného území

C) plochy zemědělské

Rozsah ploch je dlouhodobě stabilizován. Plochy zemědělské výroby se snižují částečně na úkor ploch smíšených nezastavěného území (**NC12**) a ploch přírodních (**LC08**, **LC10**).

D) plochy lesní

Plochy lesní jsou v území stabilizované. V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch. Zalesnění je navrženo v rámci ploch přírodních v rámci lokálních biocenter.

E) plochy smíšené nezastavěného území

Plochy smíšené nezastavěného území jsou vymezeny v rámci nadregionálního biocentra **NC12** (Skalka). Do budoucna by mělo dojít k postupné přeměně ryze zemědělských ploch na cílové biotopy – teplomilné doubravy, trvalé travní porosty, hájová a nivní společenstva dle charakteru vodního režimu a terénu.

F) plochy smíšené nezastavěného území – přírodní

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

V územním plánu je navrženo rozšíření této zóny formou realizace územního systému ekologické stability.

G) plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy drobné držby charakteru zahrad a sadů, případně o plochy orné půdy. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání.

V územním plánu není navrženo rozšíření těchto ploch.

H) plochy smíšené nezastavěného území – specifické

Plocha vymezená v návaznosti na zastavitelné plochy určená pro výběh koní.

protierozní opatření

Územní plán nevymezuje plochy pro umístění protierozních opatření (např. zatravňovací a odvodňovací průlehy…). Umístění těchto opatření je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití.

návrh revitalizace vodních toků a melioračních příkopů bude řešena v případě potřeby podrobnější dokumentací

ochrana před povodněmi

V řešeném území je stanoveno záplavové území Q_{100} včetně aktivní zóny záplavového území na vodním toku Valová. Záplava se nachází v severní části řešeného území bez přímého vlivu na zastavěné území.

Na vodních tocích Okenná a Trávnička záplavové území stanoveno není.

V jihozápadní části řešeného území je dle plánu společných zařízení (KPÚ) je vymezena plocha pro umístění hráze vodní nádrže včetně zátopy na vodním toku Okenná jako ochrana území.

rekreace

Plochy rekreace nejsou v řešeném území samostatně vymezeny.

dobývání ložisek nerostných surovin

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin nejsou v řešeném území vymezeny.

poddolovaná a sesuvná území

Poddolovaná a sesuvná území nejsou v řešeném území evidována.

návrh územního systému ekologické stability

V řešeném území je vymezeno nadregionální biocentrum **NC12** (Skalka) Na lokální úrovni byl podkladem oborová dokumentace – Generel ÚSES, platný územní plán a zpracovaná komplexní pozemková úprava.

nadregionální územní systém ekologické stability

tab. 12 – vymezené skladebné části – nadregionální biocentra

označení	*výměra (ha)*	*funkčnost*	*popis současného stavu*	*doporučení a cílový stav*
NC12 (Skalka)	celkově cca 900 ha, v řešeném území je vymezeno 174 ha	nefunkční	Velké bloky intenzivně využívané zemědělské půdy s absencí krajinotvorné zeleně. V rámci NC je vymezeno lokální biocentrum **LC07**, které je již vyprojektováno v rámci plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy Čelčice. Zemědělské pozemky, tvořící většinu ploch navrženého biocentra jsou intenzivně zemědělsky užívané – pole.	Cílovým ekosystémem by měla být mozaika teplomilných doubravních, mezofilních hájových a nivních společenstev. Cílem je zvyšování podílu trvalých kultur v krajině a krajinných prvků jako jsou aleje, větrolamy, solitérní zeleň atd. Ve stávajících porostech zachování přírodě blízké druhové skladby a jejich citlivou obnovu.

místní (lokální) územní systém ekologické stability

Respektovány byly navazující body skladebných částí ÚSES na území sousedních obcí.

tab. 13 – vymezené skladebné části – lokální biocentra

označení	*výměra (ha)*	*funkčnost*	*popis současného stavu*	*doporučení*
LC07	10 ha	nefunkční	Již vyprojektované biocentrum v rámci plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy Čelčice. Oproti původní poloze z přechozího ÚP posunuto více na jihozápad. Převážnou část biocentra bude tvořit vodní plocha. Břehy bude tvořit trvalý travní porost s keři a stromy	Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby.
LC08	3 ha	částečně funkční	Částečně vymezeno na stávajícím lesním porostu (jilmový luh) a z větší části vymezen na zemědělské půdě v návaznosti na tok Okenná	Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby.
LC10	v řešeném území je vymezeno 3 ha, v k. ú. Hrubčice cca 0,6 ha jako interakční prvek	částečně funkční	Částečně vymezeno na stávajícím lesním porostu (jilmový luh) a z větší části vymezen na zemědělské půdě v návaznosti na tok Valová.	Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby. V ÚP Hrubčice vymezit navazující zeleň jako biocentrum, v současné době vymezeno jako interakční prvek.

tab. 14 – vymezené skladebné části – lokální biokoridory

označení	*funkčnost*	*popis současného stavu*	*doporučení*
LK01	částečně funkční	Vymezen podél toku Valová, do řešeného území zasahuje pouze jednou parcelou tvořící břeh, zbývající část vymezena na k. ú. Hrubčice.	Zachovat stávající využití, podpora břehových společenstev.
LK02	částečně funkční	Vymezen podél toku Valová, do řešeného území zasahuje pouze jednou parcelou tvořící břeh, zbývající část vymezena na k. ú. Ivaň na Hané	Zachovat stávající využití, podpora břehových společenstev.

LK03	částečně funkční	Vymezen na vodním toku Okenná.	Zachovat stávající využití. Podpora břehových společenstev. Potřeba koordinace s územním plánem Klenovic na Hané, vymezit rozšíření pro biokoridor na straně Klenovic, na území Čelčic je vymezena plocha pro účelovou komunikaci v bezprostřední návaznosti na tok Okenné.
LK04	částečně funkční	Vymezen na vodním toku Okenná.	Zachovat stávající využití. Podpora břehových společenstev. Potřeba koordinace s územním plánem Klenovic na Hané, vymezit rozšíření pro biokoridor na straně Klenovic, na území Čelčic je vymezena plocha pro účelovou komunikaci v bezprostřední návaznosti na tok Okenné.
LK05	částečně funkční	Vymezen podél toku Okenná.	Zachovat stávající využití, podpora břehových společenstev.

interakční prvky

Koncepce vymezení interakčních prvků je částečně převzata z Komplexní pozemkové úpravy Čelčice, zbývající prvky jsou

tab. 15 – seznam interakčních prvků

interakční prvek	*charakteristika: stav/návrh*
IP01	Navržená liniová zeleň. Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby odpovídající stanovištním podmínkám.
IP02	Navržená liniová zeleň. Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby odpovídající stanovištním podmínkám.
IP03	Stávající plošná zeleň kolem nemovité kulturní památky.
IP04	Částečně existující liniová zeleň a zčásti navržená. Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby odpovídající stanovištním podmínkám.
IP05	Navržená liniová zeleň. Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby odpovídající stanovištním podmínkám.
IP06	Navržená liniová zeleň. Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby odpovídající stanovištním podmínkám.
IP07	Navržená liniová zeleň podél navržené účelové komunikace a stávající vodoteče v návaznosti na plánované biocentrum **LC07**.

IP08	Stávající zeleň podél vodoteče v severovýchodní části území. Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby odpovídající stanovištním podmínkám.
IP09	Stávající zeleň podél vodoteče ve východní části území. Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby odpovídající stanovištním podmínkám.
IP10	Navržená alej podél stávajícího obchvatu. Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby odpovídající stanovištním podmínkám.
IP11	Navržená alej podél stávající silnice II/367 a podél navrženého napojení na plánovaný obchvat. Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby odpovídající stanovištním podmínkám.
IP12	Navržená alej podél silnice III/36717 a navržené cyklostezky na Skalku. Výsadba dřevin přírodě blízké druhové skladby odpovídající stanovištním podmínkám.

Realizace interakčních prvků (součást ÚSES) je přípustná v rámci podmínek pro plochy v nezastavěném území a pro plochy dopravní.

zdůvodnění přijatého řešení

Územní systém ekologické stability je vymezen v krajině (především na zemědělské půdě mimo rozvojové lokality). Skladebné části ÚSES jsou převážně nefunkční, neexistující navrženy k založení.

Vymezení nadregionálního biocentra **NC12** (Skalka) vychází z nadřazené dokumentace – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje a pouze upřesňuje jeho vymezení nad měřítkem územního plánu (1 : 5 000). Nadregionální biocentrum je v nadřazené dokumentaci vymezeno obecně z důvodu zachováni a obnovy biodiverzity, kterou tento typ zemědělské krajiny částečně ztratil v minulém století při nešetrném způsobu obhospodařování. Konkrétním cílem je zvyšování podílu trvalých kultur v krajině a krajinných prvků jako jsou aleje, větrolamy, solitérní zeleň, remízy atd. a ve stávajících porostech zachování přírodě blízké druhové skladby a jejich citlivou obnovu. Tato opatření by neměla degradovat kvalitní zemědělskou půdu, na které je biocentrum vymezeno, cílem je pouze tento typ čistě zemědělské produkční krajiny harmonizovat a zvýšit její druhovou pestrost. V rámci biocentra jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – NS. V podmínkách využití pro tyto plochy jsou jako hlavní využití všechny druhy kultur a způsoby obhospodařování. Nadregionální biocentrum je v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje vymezeno jako veřejně prospěšné opatření v souladu s § 170 zákona č. 183/2006 Sb. a povinností územního plánu je stanovené opatření převzít.

Vymezení lokálního biocentra **LC08** vychází z provedené Komplexní pozemkové úpravy (Agroprojekt PSO, s. r. o, 2009), která však nevymezila biocentrum v dostatečných parametrech. Při vymezení byl využit pozemek ve vlastnictví obce (p. č. 1037) a rozšířen o sousední pozemky (p. č. 1040 a 1043) tak, aby byl zásah do soukromého vlastnictví co nejmenší, ale zároveň byly dodrženy minimální parametry vymezení tohoto typu biocentra, což činí 3 ha. Na navržené části se předpokládá výsadba listnatých dřevin, jejichž skladba bude odpovídat místním podmínkám.

Vymezení lokálního biocentra **LC10** vychází ze zadání ÚP. Bylo vymezeno na základě podkladového dokumentu – Generelu ÚSES a zmenšeno a upřesněno na minimální parametry pro vymezení biocentra, což jsou 3 ha. Při vymezení bylo přihlédnuto k současné parcelaci. Biocentrum je částečně vymezeno i v k. ú. Hrubčice, avšak jako interakční prvek, což by se mělo změnou územního plánu Hrubčic upravit a dokoordinovat s územním plánem Čelčic. Na navržené části se předpokládá výsadba listnatých dřevin, jejichž skladba bude odpovídat místním podmínkám.

změny ve vymezení ÚSES

Oproti předchozí ÚPD bylo biocentrum **LC07** posunuto více na jihozápad, vymezení bylo převzato ze zpracované Komplexní pozemkové úpravy. Biocentrum **LC07** a **LK03** je vymezeno v rámci nadregionálního biocentra **NC12**.

12.6. odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Jednotlivé plochy byly prověřeny na základě rozdílného způsobu využití území a celkové urbanistické koncepce.

Byly vymezeny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.), které byly rozšířeny pro lepší vypovídací hodnotu o plochy s rozdílným způsobem využití dle metodiky MINIS. Jako plocha nad rámec byly vymezeny plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace (DU). Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny, viz *kap. 6.10 „plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace (DU)" textové části ÚP*. Zařazení do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z charakteru využívání daných míst.

12.7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Veřejně prospěšná stavba **VD01** je vymezena pro zajištění realizace přeložky silnice II/367 (společný obchvat obcí Čelčice a Klenovice na Hané). Vymezení této VPS vyplývá z aktualizace č. 1 ZÚR OK (ozn. D028).

Veřejně prospěšná stavba **VD02** je vymezena pro zajištění realizace stezky pro pěší a cyklisty z Čelčic do Skalky, která umožní bezpečné propojení obou obcí, přístup na čelčický hřbitov a připojení Skalky na existující cyklostezky v Čelčicích. Pro lepší přehlednost jsou jako VPS vymezeny všechny dotčené pozemky, včetně částí pozemků 1182 a 1204, které již jsou v majetku Obce Čelčice.

Veřejně prospěšná stavba **VT01** je vymezena pro zajištění realizace VTL plynovodu nad 40 barů. Vymezení této VPS vyplývá z aktualizace č. 1 ZÚR OK (ozn. E17).

Veřejně prospěšná stavba **VT02** je vymezena pro zajištění realizace vedení VN, které zajistí zásobování elektrickou energií pro návrhové lokality na severu obce a zároveň nahradí rušené vedení VN na severovýchodě obce.

Veřejně prospěšná stavba **VT03** je vymezena pro zajištění realizace odkanalizování obce.

Veřejně prospěšná stavba **VT04** je vymezena pro zajištění realizace odkanalizování obce.

Veřejně prospěšná opatření **VU01**, **VU02**, **VU03**, **VU04**, **VU05**, **VU06**, **VU07**, **VU08** a **VU09** jsou vymezena pro zajištění realizace nadregionálního biocentra **NC12** (Skalka). Vymezení těchto VPS vyplývá z aktualizace č. 1 ZÚR OK (ozn. 12).

Veřejně prospěšné opatření **VU10** je vymezeno pro zajištění realizace lokálního biocentra ÚSES **LC08**.

Veřejně prospěšné opatření **VU11** je vymezeno pro zajištění realizace lokálního biocentra ÚSES **LC10**.

12.8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územní plán nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo.

12.9. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán vymezuje 2 plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. U studie **X01** je důvodem velký rozsah území a limitů využití území, potřeba stanovit rozsah a způsob zástavby, obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou (vč. umístění nové autobusové zastávky), umístění veřejných prostranství a zeleně (odpočinkové plochy pro setkávání a oddych mimo pozemní komunikace) a v případě potřeby umístění občanského vybavení. Obě studie

(**X01**, **X02**) stanoví zejména prostorové regulativy (např.: stavební čára, charakter a struktura zástavby) budoucí výstavby, které pro jejich podrobnost nelze stanovit územním plánem.

12.10. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu

Územní plán nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu.

12.11. odůvodnění stanovení pořadí změn v území

Územní plán stanovuje pořadí změn v území. Do první etapy (**E01**) jsou zařazeny zastavitelné plochy navazující na zastavěné území. Po jejich naplnění ze 75 % bude možné pokračovat druhou etapou (**E02**). Stanovení etapizace má za cíl zabránit rychlému a nekoncepčnímu zastavění návrhových ploch. Při plném využití všech ploch v krátkém čase by skokový nárůst počtu obyvatel měl negativní dopad na sociální stránku udržitelného rozvoje obce. Pomalé zastavování všech ploch současně, kdy by mezi jednotlivými realizovanými domy existovaly rozsáhlé proluky, by zase znamenalo velké nároky na provoz technické a dopravní infrastruktury, která by byla dlouhou dobu podvyužita.

12.12. odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Územní plán nevymezuje architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

13. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

13.1. vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu

použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostřední ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany odpovídá vyhlášce č. 48/2011 Sb. Ministerstva životního prostředí ze dne 22. února 2011.

bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky.

Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona ČNR č. 334/1992 Sb. (příloha A).

Z půdních jednotek jsou zastoupeny HPJ 1, 2, 8, 11, 58, 63

způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

Z2 – lokality záboru ZPF – zastavitelné plochy

P4 – lokality záboru ZPF – zastavitelné plochy – plochy přestavby

K3 – lokality změn v krajině, v rámci ÚSES se plochy nevyhodnocovaly (viz metodické doporučení 2011)

údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Viz tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit.

údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V řešeném území se areál zemědělské prvovýroby nenachází.

uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území je zpracována komplexní pozemková úprava (KPÚ). Je respektováno uspořádání pozemků viz KPÚ.

opatření k zajištění ekologické stability

Realizace protierozních opatření je přípustná v rámci podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v nezastavěném území.

síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy.

zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Je zachována kontinuita s platným územním plánem, hlavní rozvojové plochy jsou převzaty a doplněny o nové záměry.

plochy pro bydlení

Všechny plochy pro rozvoj bydlení v rámci jsou situovány koncepčně v návaznosti na zastavěné území obce. Většina ploch je převzata z platného ÚP.

plochy pro rekreaci

Nejsou navrhovány.

plochy občanského vybavení

Je navržena plocha přestavby **P04** pro nové využití objektu nepoužívané železniční zastávky.

plochy pro výrobu a skladování

Nejsou navrhovány.

plochy dopravní infrastruktury

Plocha DS **Z17** pro obchvat obce je vymezena v širších parametrech než bude její skutečná šířka. Plocha byla bilancována v zúženém vymezení cca 30 m.

plochy technické infrastruktury

Plocha **Z22** vymezena pro ČOV.

dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území

nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v koncepci využita vymezením ploch přestaveb **P02**, **P03**, **P04**.

využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují.

využití ploch získaných odstraněním budov a proluk

Zastavěné území obce je kompaktně zastavěno.

využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci

Území má zpracován územní plán, v jehož koncepční kontinuitě je navrhován nový územní plán.

Zastavitelné plochy a plochy přestaveb převzaté z předchozího ÚP: **Z01** (částečně), **Z03**, **Z05**, **P01** (částečně).

Plochy přestaveb, které byly předchozím ÚP vymezeny jako stabilizované plochy v zastavěném území: **P02**, **P03**.

důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení a výrobních aktivit jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

kvalita zemědělské půdy dle tříd ochrany

Je uvedena v přiložené tabulkové části.

etapizace výstavby

Etapizace je navržena. Do první etapy (**E01**) jsou zařazeny zastavitelné plochy navazující na zastavěné území – plochy: **Z03** a **Z04**. Po jejich naplnění ze 75 % bude možné pokračovat druhou etapou (**E02**) – plochy **Z01**, **Z02** a **Z05**. Stanovení etapizace má za cíl zabránit rychlému a nekoncepčnímu zastavění návrhových ploch. Při plném využití všech ploch v krátkém čase by skokový nárůst počtu obyvatel měl negativní dopad na sociální stránku udržitelného rozvoje obce. Pomalé zastavování všech ploch současně, kdy by mezi jednotlivými realizovanými domy existovaly rozsáhlé proluky, by zase znamenalo velké nároky na provoz technické a dopravní infrastruktury, která by byla dlouhou dobu podvyužita.

tab. 16 – tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit z hlediska záboru ZPF

číslo	*kód funkčního využití*	*celková výměra plochy (ha)*	*zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)*				*zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)*					***celkový zábor ZPF (ha)***	*nezemědělská půda (ha)*	*investice do půdy*	*poznámka*
			orná půda	*TTP*	*zahrady*	*ovocné sady*	*I.*	*II.*	*III.*	*IV.*	*V.*				
Z01	SV	3,0957	3,0237				3,0237					3,0237	0,0720		
Z02	SV	0,7969	0,7969				0,7969					0,7969			
Z03	SV	1,7522	1,7522				1,7522					1,7522			
Z04	SV	1,11	0,7733		0,299		1,0724					1,0724	0,0376		
P01	SV	0,8095	0,1929		0,603		0,7961					0,7961	0,0134		
suma	**SV**	7,5643	6,5390	0	0,902	0	7,4413	0	0	0	0	7,4413	0,123	0	
Z05	ZS	1,437	0,4561		0,931		1,3875					1,3875	0,0495		
Z07	ZS	0,1971	0,1971				0,1971					0,1971			
suma	**ZS**	1,6341	0,6532	0	0,931	0	1,5846	0	0	0	0	1,5846	0,0495	0	
Z08	PV	0,7234	0,1685				0,1685					0,1685	0,5549		
Z09	PV	0,3616	0,1655				0,1655					0,1655	0,1961		
P04	PV	0,0999											0,0999		
P05	PV	0,0369	0,0038		0,033		0,0369					0,0369			
suma	**PV**	1,2218	0,3378	0	0,033	0	0,3709	0	0	0	0	0,3709	0,8509	0	
Z11	ZO	0,2815	0,2815				0,2815					0,2815			
Z12	ZO	0,1779	0,1779				0,1779					0,1779			
Z13	ZO	0,1061	0,1061				0,1061					0,1061			
Z14	ZO	0,1231	0,0584		0,027		0,085					0,085	0,0381		
suma	**ZO**	0,6886	0,6239	0	0,027	0	0,6505	0	0	0	0	0,6505	0,0381	0	
Z17	DS	7,1117	3,9	0,1			4					4	0,1		koridor v rámci plochy **Z17** byl bilancován orientačně pouze v budoucí reálné předpokládané šířce v souladu se společným

číslo	*kód funkční-ho vyu-žití*	*celková výměra plochy (ha)*	*zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)*				*zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)*					***celkový zábor ZPF (ha)***	*nezemě-dělská půda (ha)*	*investice do půdy*	*poznámka*
			orná pů-da	*TTP*	*zahrady*	*ovocné sady*	*I.*	*II.*	*III.*	*IV.*	*V.*				
															metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (2011)
suma	**DS**	7,1117	3,9000	0,1000	0	0	4	0	0	0	0	4,0000	0,1000	0	
Z18	DU	0,3777	0,3759				0,2833	0,093				0,3759	0,0018		
Z19	DU	0,601											0,601		
suma	**DU**	0,9787	0,3759	0	0	0	0,2833	0,093	0	0	0	0,3759	0,6028	0	
Z10	TI	zrušeno													
Z21	TI	0,1342											0,1342		
Z22	TI	0,2923	0,2923				0,2923					0,2923			
suma	**TI**	0,4265	0,2923	0	0	0	0,2923	0	0	0	0	0,2923	0,1342	0	
P02	BH	0,3591											0,3591		
suma	**BH**	0,3591	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3591	0	
P03	OM	0,238											0,238		
suma	**OM**	0,238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,238	0	
K01	W	6,0297											6,0297		
suma	**W**	6,0297	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,0297	0	
K02	NP	0,9549	plochy pro ÚSES se dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (2011) jako zábor ZPF nevyhodnocují												
K03	NP	0,2338													
K04	NP	1,3375													
K05	NP	0,9762													
K07	NP	1,3480													

číslo	*kód funkční-ho vyu-žití*	*celková výměra plochy (ha)*	*zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)*				*zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)*					***celkový zábor ZPF (ha)***	*nezemě-dělská půda (ha)*	*investice do půdy*	*poznámka*
			orná pů-da	*TTP*	*zahrady*	*ovocné sady*	*I.*	*II.*	*III.*	*IV.*	*V.*				
K08	NP	2,0429													
suma	**NP**	6,8933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K06	NSp	2,1280	1,8051				0,0634	1,7417				1,8051	0,3229		
K09	NSp	0,0303		0,0264			0,0264					0,0264	0,0039		
K10	NSp	0,0822		0,0822			0,0822					0,0822			
suma	**NSp**	2,2405	1,8051	0,1086	0	0	0,172	1,742	0	0	0	1,9137	0,3268	0	
K11	NS	32,4432	plochy pro ÚSES se dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (2011) jako zábor ZPF nevyhodnocují												
K12	NS	55,162													
K13	NS	18,9697													
K14	NS	3,8889													
K15	NS	28,2209													
K16	NS	2,3743													
K17	NS	3,186													
K18	NS	13,3218													
K19	NS	1,6943													
suma	**NS**	159,261	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
suma všech ploch		**194,6474**	**14,5272**	**0,2086**	**1,8933**	**0**	**14,7949**	**1,8343**	**0**	**0**	**0**	**16,6292**	**8,8521**	**0**	

pozn.:

- v průběhu projednávání byla plocha **Z10** pro ČOV zrušena a nahrazena plochou **Z22**
- všechny návrhové plochy leží v k. ú. Čelčice

13.2. vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

údaje o dopadu do PUPFL

Navržené řešení územního plánu nemá dopad do ploch PUPFL.

14. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

výpočet potřeby nových bytů:

tab. 17 – vývoj počtu obyvatel v Olomouckém kraji

rok	*2001*	*2005*	*2010*	*2015*	*2020*	*2025*
počet obyvatel	642 783	639 161	641 681	642 664	641 250	636 925

zdroj: Český statistický úřad

tab. 18 – vývoj počtu obyvatel v obci Čelčice

rok	*1991*	*2001*	*2005*	*2012*
počet obyvatel	469	558	563	542

zdroj: Český statistický úřad

Dle prognózy bude počet obyvatel v Olomouckém kraji stagnovat nebo spíše mírně klesat. V Čelčicích v posledních dvou desetiletích, i přes menší výkyvy, počet obyvatel celkově roste.

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3 %
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

počet obyvatel (2012): 542

počet bytů (2012): 227

průměrná obložnost: 542 : 227 = 2,38

předpokládaný počet obyvatel v roce 2025:

(při vývoji: 1991: 469 obyv., 2012: 542 obyv.) 592 obyv. ≈ 600 obyv.

úbytek počtu bytů do roku 2025 (při úbytku 0,3 %/rok):

227 × (2025 – 2012) × 0,003 = 8,85 ≈ 9 bytů

potřeba bytů pro 600 obyvatel, při předpokládané obložnosti 2,3:

600 : 2,3 = 261 bytů

současný počet bytů	227
úbytek bytů do r. 2025	9

celková potřeba bytů v r. 2025	261
počet bytů, které je třeba nově vystavět	43

Pro období do r. 2025 je třeba navrhnout plochy pro cca 43 nové byty.

U návrhových ploch **P01**, **Z04** a **Z05** s jedná o možnost intenzifikace – výstavbu RD v zahradách. Nepředpokládá se 100% využití lokalit. Využití návrhové lokality **Z01** je limitováno ochranným pásmem železnice a silnice a bezpečnostním pásmem plynovodu, dále se zde předpokládá například umístění hřiště. Plocha proto nebude zastavěna intenzivně.

15. rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Uvedené námitky nesplňují požadavky stavebního zákona ve smyslu odst. 3 § 52, tj. odůvodnění, údaje podle katastrů nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčené námitkou. Nicméně pořizovatel v souladu s odst. 2 § 6 zákona č. 500/2004 správní řád usoudil, že není nezbytné vyžadovat dodatečné doložení zákonných údajů a vyhodnotil níže uvedená podání jako námitky:

námitka č. 1	**Josef Bělín – pozemek p. č. 1222, k. ú. Čelčice**
text námitky	„Návrhovou plochu Z18 pro pěší a cyklisty (trasa Čelčice – Skalka, podél silnice III/36717) žádám řešit jiným způsobem, neboť pozemky v mém vlastnictví např. parcelu č. 1222 v k. ú. Čelčice a další nebudu na výše uvedenou trasu v žádném případě uvolňovat.“
návrh rozhodnutí	**Nevyhovuje se**
odůvodnění	Návrh plochy pro cyklostezku Čelčice – Skalka podél komunikace III/36717 se jeví z pohledu veřejného zájmu jako nezbytný, alternativní trasování (podél druhé strany komunikace je z prostorově – technických důvodů méně vhodné, navíc navrhovatel zde vlastní rozlehlé pozemky, které by byly stavbou daleko více zasaženy než zmíněný pozemek p. č. 1222. Požadavek na řešení této cyklostezky byl uveden v zadání ÚP (bod E. 1), její návrh je územním plánem řádně odůvodněn (citace níže), pro doložení veřejného zájmu přidáváme i příslušné pasáže z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008 a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejichž znění musí být v rámci řešení návrhu ÚP plně respektováno: • citace textu odůvodnění návrhu ÚP kap. Komplexní zdůvodnění návrhu: „Pohyb pěších a cyklistů mezi obcemi Čelčice a Skalka je dnes možný jen za využití silnice III/36717. I když se jedná jen o silnici III. třídy, je zdejší provoz pro pěší a cyklisty nebezpečný – silnice je úzká s nepřehledným výškovým vedením. Navržená stezka v Čelčicích naváže na stávající stezku do Prostějova, stezku do Klenovic na Hané a na železniční zastávku. Stezka zajistí i napojení čelčického hřbitova a kulturního domu, je důležitá i v souvislosti s rekreačním potenciálem území (lázně ve Skalce a výhledová přeměna ryze zemědělské krajiny v nadregionálním biocentrum). Alternativní vedení kolem vodní nádrže je vhodné pouze pro rekreační účely, nelze očekávat, že je budou pěší a cyklisté využívat při cestách na železniční zastávku. Pro každodenní cesty (např.: dojíždění ze Skalky do škol a zaměstnání do Prostějova) je nutná co nejkratší trasa s minimem křížení silničních komunikací, proto byla zvolena stezka pro pěší a cyklisty v souběhu se silnicí III/36717, po její severozápadní straně.“

- PÚR ČR 2008 – Republikové priority (22): Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- ZÚR OK – A.4.1.5. 34.: Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížďku.
- ZÚR OK – A.4.4. 73.2.4.: Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje.

námitka č. 2	**Josef Bělín – pozemky p. č. 1040, 1043, 1086, 1084 a 1085 k. ú. Čelčice** *(spojení věcně shodných částí textu do jedné námitky)*
text námitky	„Plochu pro lokální biocentrum LC08 (NP, K07) u vodního toku Okenná požaduji navrhnout v souladu s návrhem jakým byla schválena sborem zástupců při komplexní pozemkové úpravě v k. ú. Čelčice, tzn. umístit toto lokální biocentrum na parcelu ve vlastnictví obce Čelčice p. 1037, nikoli aby toto navrhované lokální biocentrum zasahovalo i do mých vlastnických parcel např. 1040, 1043 v k. ú. Čelčice.“ „U navrhované plochy pro lokální biocentrum LC10 u vodního toku Valová (NP, K08) navrhuji zvážit účelnost zařízení, popřípadě provést řešení, které nebude zasahovat do zemědělských parcel 1086, 1084, 1085 v k. ú. Čelčice, které vlastním.“ „Poslední připomínku zasílám na „nadregionální biocentrum“, které zasahuje jižní a západní část katastru (kromě několika dalších sousedních katastrů). Není mi znám smysl a účel uvedeného biocentra a v oblasti kvalitních půd a nesouhlasím s umístěním na pozemcích v mém vlastnictví.“ *(pozn. pořizovatele – pozemky neuvedeny, dohledáno, že se podaný text vztahuje k pozemkům ve vlastnictví předkladatele)*
návrh rozhodnutí	**Nevyhovuje se**
odůvodnění	Dle územně analytických správního obvodu obce s rozšířenou působností Prostějov (ÚAP) je hodnota koeficientu ekologické stability území obce Čelčice 0,07 (průměrná hodnota území ORP 0,3, v ČR pak 1,06). Minimální podíl krajinné zeleně, oproti intenzivně a nevhodně monokulturním polnostem obdělávaným (např. opakující se rozorávání polních cest a remízků) má za následek zejména vysokou prašnost (překročení imisních limitů PM10 na celém území obce), špatný stav vodního režimu (rizikový útvar povrchových a podzemních vod z hlediska chemického stavu -zdroj ÚAP) a minimální rekreačně přírodní potenciál krajiny. Územní systém ekologické stability je páteří ochrany a obnovy základní biodiverzity a elementárním krajinným prvkem v této nadměrně obhospodařované zemědělské krajině.

Předkladatel námitky podal identické připomínky v rámci společného jednání o návrhu ÚP, v rámci vyhodnocení těchto připomínek bylo důkladně prověřeno navrhované řešení, s následujícími výsledky: U biocentra LC08 byla respektována poloha z komplexních pozemkových úprav (KPÚ), *(pozn. Nebyla převzata poloha biocentra z doposud platného ÚP SÚ Čelčice, která více zasahovala do pozemků předkladatele námitky)*, přičemž v rámci KPÚ byla zvolená nedostatečná minimální výměra biocentra, v návrhu ÚP pro společné jednání byla proto plocha zvětšena, aby umožnila maximální funkčnost ÚSES plnoplošnou návazností na biokoridor kolem toku Okenná. Na základě připomínky však byla rozloha LC08 zmenšena na minimální možnou hodnotu. V rámci LC10 nelze povinnost vymezit biocentrum přenést na okolní obce, proto byla poloha ponechána v původní poloze ve vztahu k původní verzi návrhu ÚP a generelu ÚSES, jako odbornému podkladu. Budoucí podoba biocentra je oproti návrhu v ZÚR OK je v návrhu ÚP detailně odůvodněna:

- Příslušný text kapitoly komplexního zdůvodnění: „Vymezení lokálního biocentra LC08 vychází z provedené Komplexní pozemkové úpravy (Agroprojekt PSO, s. r. o, 2009), která však nevymezila biocentrum v dostatečných parametrech. Při vymezení byl využit pozemek ve vlastnictví obce (p. č. 1037) a rozšířen o sousední pozemky (p. č. 1040 a 1043) tak, aby byl zásah do soukromého vlastnictví co nejmenší, ale zároveň byly dodrženy minimální parametry vymezení tohoto typu biocentra, což činí 3 ha. Na navržené části se předpokládá výsadba listnatých dřevin, jejichž skladba bude odpovídat místním podmínkám.

  Vymezení lokálního biocentra LC10 vychází ze zadání ÚP. Bylo vymezeno na základě podkladového dokumentu Generelu ÚSES a zmenšeno a upřesněno na minimální parametry pro vymezení biocentra, což jsou 3 ha. Při vymezení bylo přihlédnuto k současné parcelaci. Biocentrum je částečně vymezeno i v k. ú. Hrubčice, avšak jako interakční prvek, což by se mělo změnou územního plánu Hrubčic upravit a dokoordinovat s územním plánem Čelčic. Na navržené části se předpokládá výsadba listnatých dřevin, jejichž skladba bude odpovídat místním podmínkám.

  Vymezení nadregionálního biocentra NC12 (Skalka) vychází z nadřazené dokumentace – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje a pouze upřesňuje jeho vymezení nad měřítkem územního plánu (1 : 5 000). Nadregionální biocentrum je v nadřazené dokumentaci vymezeno obecně z důvodu zachováni a obnovy biodiverzity, kterou tento typ zemědělské krajiny částečně ztratil v minulém století při nešetrném způsobu obhospodařování. Konkrétním cílem je zvyšování podílu trvalých kultur v krajině a krajinných prvků jako jsou aleje, větrolamy, solitérní zeleň, remízy atd. a ve stávajících porostech zachování přírodě blízké druhové skladby a jejich citlivou obnovu. Tato opatření by neměla degradovat kvalitní zemědělskou půdu, na které je biocentrum vymezeno, cílem je pouze tento typ čistě zemědělské produkční krajiny harmonizovat a zvýšit její druhovou pestrost. V rámci biocentra jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – NS. V podmínkách využití pro tyto plochy jsou jako hlavní využití všechny druhy kultur a způsoby obhospodařování.
- PÚR ČR 2008 – Republikové priority (20) … Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a

zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině…

- ZÚR OK – priorita oblasti péče o krajinu 5.4.6.2 – respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES

námitka č. 3	**Ivo Krchňák – pozemek p. č. 1183, k. ú. Čelčice**
text námitky	„Návrhovou plochu Z18 pro pěší a cyklisty – trasa Čelčice – Skalka, podél krajské silnice III/36717 žádám řešit jiným způsobem. Pozemek č. 1183 v k. ú. Čelčice na výše uvedenou cyklostezku neprodám.“
návrh rozhodnutí	**Nevyhovuje se**
odůvodnění	Návrh plochy pro cyklostezku Čelčice – Skalka podél komunikace III/36717 se jeví z pohledu veřejného zájmu jako nezbytný, alternativní trasování (podél druhé strany komunikace je z prostorově – technických důvodů méně vhodné. Požadavek na řešení této cyklostezky byl uveden už v zadání ÚP (bod E. 1), její návrh je územním plánem řádně odůvodněn (citace níže), pro doložení veřejného zájmu přidáváme i příslušné pasáže z Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008 a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jejichž znění musí být v rámci řešení návrhu ÚP plně respektováno:

- Citace textu odůvodnění návrhu ÚP kap. Komplexní zdůvodnění návrhu: „Pohyb pěších a cyklistů mezi obcemi Čelčice a Skalka je dnes možný jen za využití silnice III/36717. I když se jedná jen o silnici III. třídy, je zdejší provoz pro pěší a cyklisty nebezpečný – silnice je úzká nepřehledným výškovým vedením. Navržená stezka v Čelčicích naváže na stávající stezku do Prostějova, stezku do Klenovic na Hané a na železniční zastávku. Stezka zajistí i napojení čelčického hřbitova a kulturního domu, je důležitá i v souvislosti s rekreačním potenciálem území (lázně ve Skalce a výhledová přeměna ryze zemědělské krajiny v nadregionálním biocentrum). Alternativní vedení kolem vodní nádrže je vhodné pouze pro rekreační účely, nelze očekávat, že je budou pěší a cyklisté využívat při cestách na železniční zastávku. Pro každodenní cesty (např.: dojíždění ze Skalky do škol a zaměstnání do Prostějova) je nutná co nejkratší trasa s minimem křížení silničních komunikací, proto byla zvolena stezka pro pěší a cyklisty v souběhu se silnicí III/36717, po její severozápadní straně.“
- PÚR ČR 2008 – Republikové priority (22): Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- ZÚR OK – A.4.1.5. 34.: Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížďku.
- ZÚR OK – A.4.4. 73.2.4.: Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst

turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje.

16. vyhodnocení připomínek

připomínka č. 1	**Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno**
obsah připomínky	Ministerstvo obrany ČR uplatňuje identickou připomínku, jako v rámci společného jednání o návrhu ÚP. Jedná se o požadavek na doplnění uváděných limitů do výkresové a textové části ÚP. Na rozdíl od dříve uplatněné připomínky již neobsahuje odkaz na původní organizační složku VUSS Brno.
vyhodnocení	**Vyhovuje se částečně**. Obsahová část byla plně převzata již do návrhu ÚP pro veřejné projednání, do textové části odůvodnění bude proto pouze reflektována drobná úprava formulace v textu, v souvislosti se změnou a přejmenováním organizační složky MO ČR. V příslušné části textu odůvodnění návrhu ÚP bude vypuštěna fráze *„ jehož jménem jedná VUSS Brno“*.

připomínka č. 2	**Josef Bělín, Čelčice**
text připomínky	„U návrhu vysokorychlostní železnice Brno – Ostrava se lze obávat mimo jiné nadměrného obtěžování místních obyvatel hlukem z důvodů specifikace terénu, v rámci připomínky navrhují možné zvětšení vzdálenosti od obce Čelčice.“
vyhodnocení	**Nevyhovuje se**. Návrh územní rezervy pro VRT je součástí Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, do návrhu ÚP byl tento koridor převzat v plné šíři (200 m – 100 m od osy). V rámci projednání nebyl uplatněn požadavek příslušného dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví – Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje, ani nebyl zjištěn žádný jiný důvod pro zúžení koridoru územní rezervy VRT. V tomto případě širší koridor umožní větší manipulační prostor pro potenciální umístění zastavitelné plochy. V neposlední řadě je třeba zmínit odst. 4 § 52 SZ – k připomínkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

připomínka č. 3	**Ivo Krchňák, Čelčice**
text připomínky	„Nesouhlasím s návrhem vedení trasy vysokotlakého plynovodu Klopotovice – Brno – Maloměřice vedeném přes parcelu č. 1111 v k. ú. Čelčice v mém vlastnictví“
vyhodnocení	**Nevyhovuje se**. Nejedná se o plochu dotčenou návrhem ÚP ve smyslu podané připomínky, proto podání není vyhodnoceno jako námitka. Jedná se o stávající plynovod, který je zobrazen v koordinačním výkresu jako limit využití území. Žadatel neuvádí ani důvod nesouhlasu, jež by zakládal veřejnou potřebu k návrhu příslušného řešení – např. přeložení plynovodu.

připomínka č. 4	**Ivo Krchňák, Čelčice**
text připomínky	„Nesouhlasím, protestuji u návrhu trasy vysokorychlostní železnice Ostrava – Brno vedené přes k. ú. obce Čelčice. Pokud by se projekt realizoval, už při

	výstavbě by došlo ke zničení životního prostředí a obec by se stala neobyvatelná, znehodnocení majetku.“
vyhodnocení	**Nevyhovuje se**. Návrh územní rezervy pro VRT je součástí Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Tvrzení o zničení životního prostředí, neobyvatelnosti obce a znehodnocení majetku jsou nepodložená. Příslušné orgány ochrany přírody veřejného zdraví s k umístění územní rezervy VRT v tomto smyslu negativně nevyjádřily. V neposlední řadě je třeba zmínit odst. 4 § 52 SZ – k připomínkám, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

připomínka č. 5	**Ivo Krchňák, Čelčice**
text připomínky	„Nesouhlasím s návrhem projektu společné čistírny odpadních vod pro obce Klenovice na Hané a Čelčice na k. ú. obce Čelčice. Je to nerentabilní megalomanský projekt.“
vyhodnocení	**Nevyhovuje se**. Pravděpodobně se jedná o nedorozumění – i když v rámci veřejného projednání byl problematice ČOV věnován významný prostor a předkladatel, se projednání osobně účastnil – v návrhu ÚP není počítáno s plochou pro společnou ČOV Klenovic na Hané a Čelčic, ani během projednání a přípravy ÚP nebyl v tomto smyslu uplatněn žádný požadavek. V tomto kontextu pak nelze akceptovat tvrzení, že se jedná o „megalomanský projekt“. Jiný důvod nesouhlasu předkladatel neuvádí. Obecní ČOV je stěžejní infrastrukturou pro fungování a vybudování odkanalizování obce, které je mj. zásadní pro ochranu vodního režimu, obecně ochranu životního prostředí, hygienu a v neposlední řadě atraktivitu obce.

připomínka č. 6	**Ivo Krchňák, Čelčice**
text připomínky	„V návrhu územního plánu se přestaly chránit pozemky vodní cesty, v minulosti rozestavěného laterálního plavebního kanálu – lokalita Svudnice. Nezastávám názor dokončit plavební průplav, ale v letech 1936, 1943 – 45 a po roce 1968 chráněné parcely průplavů částečně bránily v budování vojenského letiště. A do budoucna s projektem letiště někdo může přijít a chráněné pozemky průplavů nám nepomohou.“
vyhodnocení	**Nevyhovuje se**. Není zcela zřejmé, jaký je účel připomínky. Nicméně nemáme k dispozici ani historické informace o výše uvedených záměrech, v rámci projednávání nebyli zmíněny žádnou ze zúčastněných stran. Navrhované funkční regulativu neumožňují výstavbu plavebního kanálu ani vojenského letiště, pravděpodobně by se jednalo o stavby nadmístního významu a jejich řešení by napřed bylo nutné prověřit v nadřazené územně plánovací dokumentaci.

připomínka č. 7	**Ivo Krchňák, Čelčice**
text připomínky	„Vodní tok – potok Okená nemá kapacitu odvádět tolik srážkové vody z tolika hektarů navrhovaných zastavěných ploch. Navrhuji rozšíření, zvýšit kapacitu vodního toku Okená od požární nádrže – Brodisko po ústí potoka do řeky Valové směrem na katastrální území Klenovice na Hané.“

vyhodnocení	**Bereme na vědomí**. ÚP navrhuje základní koncepci odkanalizování zastavitelných ploch, řešení dimenzí a odtokových poměrů bude součástí konkrétního projektu odkanalizování obce. Případná revitalizace nebo rozšíření toku Okenná jsou možné v rámci stávajících funkčních regulativů návrhu ÚP.